

Premio Ermanno Casoli

The Game

by Danilo Correale

Prefazione

In his book *The Production of Space*, Henri Lefebvre defines the space as a series of relationships rather than as a ‘Thing’ that can be defined in absolute terms.

This series of relationships comes from three different areas that simultaneously and consecutively inform one another symmetrically, which Lefebvre talks about in terms of material space, representations of space, and spaces of representation. Today these three spaces are more often thought of as perceived, conceived, and lived spaces, or alongside Edward Soja’s terminology: ‘first-space’, ‘secondspace’, and ‘thirdspace’.

Our everyday life experiences are governed, in fact, by frontal relationships, from the lesser exciting aspect of being: as consumers (seller and buyer) to the politics (the concept of agnostic formation) to the psy-

cho-sexual drama of the fuckers and the fucked (this last taken also in financial terms). Therefore, expanding the environment that surrounds us through the notion of space as made by constant interaction – more than merely to the one-to-one relationships that we perceive – could be a very hard task. An interesting tool to read these semantic couplings is the embroidered work on ‘trialectics’ by the Danish situationist Asger Jorn, which provided radically different equations whereby three ‘domains’ exist in a dialectical relationship with each other, often never resolved, but which spark a flux of endless creative ideas that could then be combined in further trialectics. In this, there’s always a player, a referee and a spectator negotiating in a physical space.

The trialectics discourse found a fairly good metaphorical translation into the popular game of football (as it is clearly paradigmatic of the frontal relationship of ‘us’ and ‘them’) becoming, according to the above described tri-logic, a three-sided affair. It is through the understanding of the relationship between the Situationist movement and Jorn’s trialectic that it is possible to return to Soja’s spatial theory. It is only emphasizing the idea of a non-binary structure, without frontal assault, freed by dialectical axioms

which makes possible a change in our imagination on living the city as a space: to live, perceive and conceive, not only as one that produces and consumes.

And it's from this point that the 5-month long project research and workshops THE GAME starts. It ended in a three-sided football match held in the Municipal Stadium of Colle Val d'Elsa (Siena, Italy) on December 8, 2013. On the football pitch, three teams (Gladiatori – Real Cristal – Esuberanti 301) were created specifically for the occasion among the workers of three main factories of the area, all experiencing a deep economic crisis, redundancy and lack of organization within the union. The pitch, specifically designed for the occasion, had a hexagonal shape. The rules of the game (according to the Situationist's suggestion and further developments that happened during the weeks of workshops with the participating workers) stressed non-aggression and non-competitiveness. Three-sided football is a game of skill,

persuasion and psychogeography. It's not easy at all to play in a pitch where your eye-sight perceives two distinct spots to aim. Unlike two-sided football, no team keeps a record of the number of goals they score, however they do keep a tally of the goals they concede, and the winner is determined as the team that concedes least goals. However, the trialectic appropriation of this technique dissolves a homoerotic/homophobic bipolarity given the nature of the trialectic generally implies co-operation with a third team. Meanwhile the penetration of the defence by two opposing teams imposes upon the defence the task of counterbalancing their disadvantage through sowing the seeds of discord in an alliance, which can only be temporary. This, achieved through exhortation, body language and an ability to manoeuvre the ball and players into such a position that one opposing team will realise that its interests are better served by breaking off the attack and allying themselves with the defending team, a team may also well find



Index

– Introduzione

Testo **Marcello Smarrelli**

Testo **Saverio Verini**

Breve introduzione alla Trialettica / Autori Vari

La trialettica Comunismo o civiltà? / Daniele Vasquez

Calcio e politica / Gabriel Khun

Tiro A/traverso

– Frammenti di calcio popolare / Collettivo Stella Rossa 2006

– readers

1 Pasolini sul calcio - Pier Paolo Pasolini

2 Materiali su calcio e resistenza

– Camilo Rueda Navarro

3 Introduzione al Calcio A Tre Porte

Biografie degli autori

English Section

The Game

by Danilo Correale



La fondazione e l'impegno

Marcello Smarrelli

Nam euismod mattis hendrerit. Integer mauris nulla, ultrices sit amet malesuada molestie, consectetur quis ipsum. Fusce eleifend nec sapien in faucibus. Quisque ornare, sem at volutpat vehicula, dolor magna euismod magna, quis convallis enim libero ac tellus. Fusce ante nisl, ornare sed tristique sit amet, eleifend a risus. Duis ornare quam eros, ac sagittis odio interdum sit amet. Ut turpis velit, euismod id leo mollis, tempus sodales magna. Duis tempus metus ultrices est aliquam, at rhoncus tortor sodales. Cras viverra dictum magna, non egestas felis condimentum sit amet. Sed fringilla augue non justo placerat, eu placerat metus rhoncus. Aliquam faucibus tempus sem auctor tincidunt. Praesent interdum justo nec magna semper, eget dictum orci fermentum. Vivamus ultrices mauris at diam tempus, non varius ante gravida. Vivamus libero nisl, malesuada non neque vel, posuere vulputate lorem. Maecenas scelerisque tortor ultrices elit vehicula tristique. Vivamus ut mattis sapien. Curabitur eget bibendum sapien. Suspendisse consectetur tempus lorem, id ullamcorper orci hendrerit eu. Aenean quis purus ac purus scelerisque ultrices sit amet vel risus. Integer ligula libero, semper in lacus eu, condimentum euismod eros. Vivamus at metus dictum, accumsan ipsum mollis, imperdiet dolor. Vivamus tristique neque vitae sagittis blandit.

Duis ante lectus, sodales id est vel, feugiat tempus sem. Aliquam accumsan, nunc id fringilla pellentesque, metus dolor tempus elit, eu porta arcu lacus vel metus. In hac habitasse platea dictumst. Sed luctus justo ullamcorper fringilla molestie. Nunc eget dui ut tortor gravida venenatis. Duis blandit eu nisl vitae ultricies. Donec eget quam ligula. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae; Curabitur fermentum sem et sodales vestibulum. Nam commodo mi purus, sit amet interdum lacus tempus eget. Duis risus tellus, tincidunt sit amet fringilla nec, dapibus eget tellus. Suspendisse ornare porta risus, in sodales magna volutpat nec. Fusce consequat tempus ipsum, ac commodo dolor venenatis ut. Aliquam id lectus sit amet purus posuere eleifend. Morbi pulvinar commodo pulvinar. Proin magna magna, consequat vel eleifend scelerisque, mollis vitae neque. Ut ornare ligula vel pretium dictum. Duis ac metus turpis. Nulla blandit, nisl vel laoreet faucibus, nisl elit malesuada dui, ut molestie urna erat at mauris. Praesent sit amet ultrices leo, ut congue enim. Vivamus egestas venenatis sollicitudin. Nam hendrerit convallis leo, id egestas magna accumsan vitae. Nulla imperdiet placerat nibh, congue eleifend eros tincidunt non. Aenean in libero vitae odio ultrices sodales sit amet eget nunc.



The GAME e partecipazione

Saverio Verini

Nam euismod mattis hendrerit. Integer mauris nulla, ultrices sit amet malesuada molestie, consectetur quis ipsum. Fusce eleifend nec sapien in faucibus. Quisque ornare, sem at volutpat vehicula, dolor magna euismod magna, quis convallis enim libero ac tellus. Fusce ante nisl, ornare sed tristique sit amet, eleifend a risus. Duis ornare quam eros, ac sagittis odio interdum sit amet. Ut turpis velit, euismod id leo mollis, tempus sodales magna. Duis tempus metus ultrices est aliquam, at rhoncus tortor sodales. Cras viverra dictum magna, non egestas felis condimentum sit amet. Sed fringilla augue non justo placerat, eu placerat metus rhoncus. Aliquam faucibus tempus sem auctor tincidunt. Praesent interdum justo nec magna semper, eget dictum orci fermentum. Vivamus ultrices mauris at diam tempor, non varius ante gravida. Vivamus libero nisl, malesuada non neque vel, posuere vulputate lorem. Maecenas scelerisque tortor ultrices elit vehicula tristique. Vivamus ut mattis sapien.

Curabitur eget bibendum sapien. Suspendisse consectetur tempor lorem, id ullamcorper orci hendrerit eu. Aenean quis purus ac purus scelerisque ultrices sit amet vel risus. Integer ligula libero, semper in lacus eu, condimentum euismod eros. Vivamus at metus dictum, accumsan ipsum mollis, imperdiet dolor. Vivamus tristique neque vitae sagittis blandit. Duis ante lectus, sodales id est vel, feugiat tempus sem.

Aliquam accumsan, nunc id fringilla pellentesque, metus dolor tempor elit, eu porta arcu lacus vel metus. In hac habitasse platea dictumst.

Sed luctus justo ullamcorper fringilla molestie. Nunc eget dui ut tortor gravida venenatis. Duis blandit eu nisl vitae ultricies.

Donec eget quam ligula. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae; Curabitur fermentum sem et sodales vestibulum. Nam commodo mi purus, sit amet interdum lacus tempus eget. Duis risus tellus, tincidunt sit amet fringilla nec, dapibus eget tellus. Suspendisse ornare porta risus, in sodales magna volutpat nec. Fusce consequat tempor ipsum, ac commodo dolor venenatis ut. Aliquam id lectus sit amet purus posuere eleifend.

Morbi pulvinar commodo pulvinar. Proin magna magna, consequat vel eleifend scelerisque, mollis vitae neque. Ut ornare ligula vel pretium dictum. Duis ac metus turpis. Nulla blandit, nisl vel laoreet faucibus, nisl elit malesuada dui, ut molestie urna erat at mauris. Praesent sit amet ultrices leo, ut congue enim. Vivamus egestas venenatis sollicitudin. Nam hendrerit convallis leo, id egestas magna accumsan vitae. Nulla imperdiet placerat nibh, congue eleifend eros tincidunt non. Aenean in libero vitae odio ultrices sodales sit amet eget nunc.

Cras ac interdum tortor. Donec lectus felis, sodales quis tellus eget, tempor vehi-

cula ante. Aenean vitae lorem adipiscing, mollis nibh id, luctus massa. Morbi orci sapien, vehicula vel iaculis vel, pretium et ligula. Nullam non urna augue. Suspendisse elementum imperdiet odio. Nunc vel elit ac quam dictum rhoncus eget a elit. Ut nulla diam, suscipit vitae arcu at, laoreet consectetur velit. Sed porttitor, ipsum sed porttitor porttitor, risus odio molestie felis, semper feugiat mi eros scelerisque tellus. Quisque nec commodo turpis. Morbi ac luctus enim, ac accumsan libero. Phasellus volutpat elementum dolor in condimentum. Nam placerat porta felis a consequat. Aliquam erat volutpat. Mauris et rutrum lacus, ut gravida mi.

Suspendisse vestibulum at turpis in malesuada. Proin cursus, neque non aliquam accumsan, dolor ipsum tempor ipsum, sed luctus eros tellus id elit. In pellentesque eleifend facilisis. Proin auctor elit sed vehicula condimentum. Curabitur a nisl ligula. Sed accumsan lectus nec interdum pellentesque. Mauris porta metus eu eros accumsan posuere. Nullam fringilla pulvinar nulla eget facilisis.

Duis id justo leo. Praesent pulvinar lorem a tristique rutrum. Suspendisse tincidunt ornare arcu, at vulputate mi

egestas at. Phasellus dapibus ante diam, in laoreet nulla placerat sit amet. Etiam gravida turpis ut est laoreet, placerat eleifend metus pharetra. Integer vitae ultrices justo. Vivamus sed suscipit mauris. Curabitur porttitor elit in dolor porttitor accumsan. Nam aliquam egestas eleifend. Nam lobortis velit magna, sit amet dictum lectus elementum at.

Mauris at venenatis massa, sed viverra eros. In sed imperdiet libero. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Proin lectus purus, consequat vitae congue vel, feugiat sed nulla. In vehicula feugiat dui, sit amet tincidunt metus cursus sed. Curabitur id enim purus. Sed libero quam, malesuada id est eget, mollis lobortis nulla. Nullam laoreet nisi lacus, rutrum laoreet enim consequat at. Etiam sit amet egestas diam, eu egestas erat. Nunc mattis augue a elementum faucibus. Quisque pellentesque ullamcorper est eu vehicula. Praesent enim sapien, sodales gravida hendrerit volutpat, bibendum vel massa. Morbi nec tempus sapien, a congue purus. Nullam ornare rhoncus magna, non gravida neque. Aenean dictum nunc blandit pellentesque mattis.

Donec vestibulum fringilla odio, ut tem-

por sapien aliquet ut. Class aptent taciti sociosqu ad litora torquent per conubia nostra, per inceptos himenaeos. Maecenas sed felis vitae ante sagittis accumsan id vel enim. Etiam vel pharetra felis. Vestibulum pharetra molestie arcu, in eleifend dui imperdiet sed. Etiam tristique lorem a libero tincidunt placerat. Suspendisse eu mauris et quam accumsan imperdiet viverra id ante. Ut eget eleifend dui. Donec metus augue, lacinia sed semper vitae, sodales eu justo. Integer neque ipsum, sagittis eu sodales sit amet, congue sit amet diam. Cras pharetra porttitor odio. Interdum et malesuada fames ac ante ipsum primis in faucibus. Curabitur vel adipiscing justo. Proin facilisis, turpis sit amet fermentum molestie, erat ipsum dapibus felis, et scelerisque libero turpis sit amet nulla. Vivamus orci justo, mollis vel tincidunt sit amet, fringilla in nunc.

Proin faucibus sem sem, et porta magna tempus in. Nam quis lorem id arcu egestas accumsan quis vitae felis. Aenean turpis lectus, dignissim vel felis at, viverra facilisis libero. Sed metus ipsum, dapibus nec nisl hendrerit, scelerisque euismod sem. Sed pretium porttitor orci a convallis. Quisque quis convallis lectus, quis ornare

mauris. Curabitur aliquet orci id risus laoreet, eu egestas magna eleifend. Donec ut fermentum ligula. Nunc commodo ut est ut aliquet. Vestibulum imperdiet nunc non nisi faucibus pharetra. Integer vitae est eget dolor porta consectetur sed vitae mauris. Suspendisse accumsan purus adipiscing varius vestibulum. Cras justo sem, ultrices id massa id, bibendum mollis sem. Fusce urna nisl, aliquet feugiat gravida ac, vulputate quis eros. Nam est diam, fringilla ut iaculis vitae, bibendum ac lorem.

Introduzione alla Trialettica

Definizione

La trialettica è una sintesi di fondamentalmente gli stessi sistemi di pensiero che sono apparso nel 20° secolo sotto nomi diversi, come "ecologia della mente", "pensiero unitario", "generale dei sistemi di pensiero", "cibernetica" o "sinergetica". La trialettica è la terza corrente essenziale del pensiero logico che si è evoluto dalla logica formale di Aristotele e la dialettica di Hegel. Pertanto, è necessario prima confrontare gli assiomi fondamentali della logica formale e la dialettica per capire cosa è la trialettica.

Dialettica

Dialettica, è logica dinamica di Hegel e Marx, dall'altro porta a conflitti inevitabili e non contiene un concetto limitazione. Ha introdotto termini come cambiamento e opposizione nel pensiero logico, che ha permesso la maggior parte dei principali cambiamenti sociali nel corso degli ultimi 200 anni. Purtroppo, la mancanza di limitazioni nel pensiero dialettico ci ha portato sull'orlo del disastro ecologico e di autodistruzione. È successo perché l'atteggiamento dialettico incoraggia accumulo di energia, denaro o potere politico fintanto che può essere utilizzato come mezzo di sviluppo di una persona, famiglia, società o nazione. L'idea che i conflitti sono i principali generatori di cambiamento può giustificare la violenza e le guerre. Meccanismi di proiezione e di soppressione sono un riflesso del punto di vista dialettico in psicologia. La gente vede le cause dei loro

problemi nel mondo esterno, e cercano di funzionare "normalmente" aggressivamente sopprimendo le proprie caratteristiche negative.

Dialettica è il principale punto di vista del mondo al giorno d'oggi ha raggiunto il suo culmine non nei paesi comunisti, ma nel mondo capitalistico occidentale. Concetti che caratterizzano le politiche commerciali di Wall Street a New York e altri centri bancari, così come la politica dello stato dei più potenti paesi del mondo sono dialettico – la pressione, la concorrenza, l'accumulo di risorse materiali e del potere politico necessario per risolvere il mondo "conflitti" e la realizzazione del futuro "svolta" (parole tipiche dialettiche). Il punto di vista formale – logica, e non quello dialettico, caratterizza alcuni paesi ex comunisti ed ancora esistenti. Quasi nulla cambia mai lì, e l'atmosfera è dominata dalla stagnazione, l'inattività, intangibilità e la rigidità generale.

Trialettica

La trialettica è un più complesso sistema di pensiero, che comprende e trascende la logica formale e la dialettica. Sviluppato in particolare modo da H. Lefebvre e successivamente applicato allo spazio da Edward Soja. È Attraverso questo sistema, che è possibile analizzare più efficacemente qualsiasi manifestazione del pensiero.

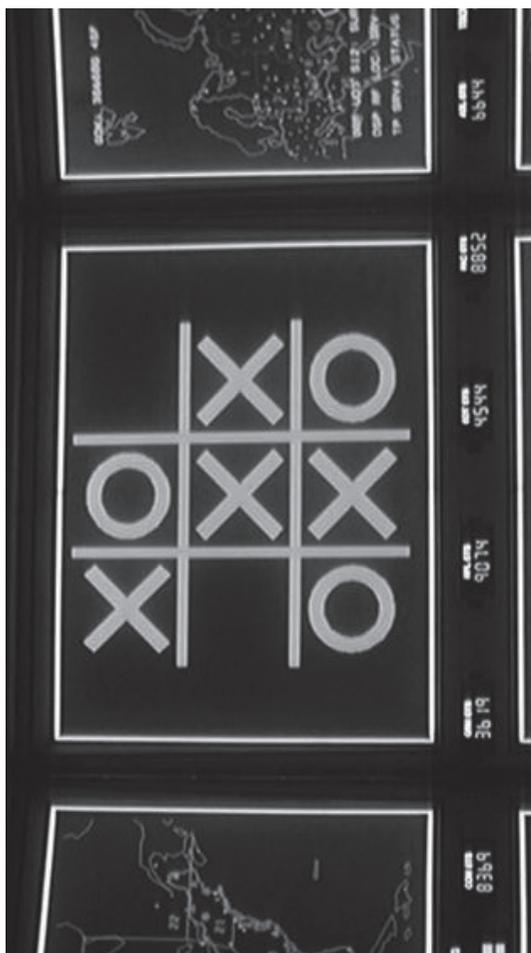
Henri Lefebvre distingue tre tipi di spazi all'interno della trialettica dello spazio, la triade è composta così:

spazio oggettivo (pratiche spaziali). Questo è lo spazio che viene preso per ciò che è, in quanto neutro. Questo è lo spazio all'interno del quale architetti e pianificatori territoriali lavorano e progettano.

spazio concepito (rappresentazioni dello spazio). Uno spazio completamente mentale. Strettamente legato al pensiero utopico e idealistico proprio degli artisti, che liberi da idee formali e non delimitate da spazio fisico/obiettivo, si rapportano ad esso in quanto idea più che luogo fisico.

Spazio vissuto (spazio delle rappresentazioni). Lo spazio vissuto è risultato della somma dei primi due. Il discorso politico, per esempio, trova il suo spazio di appartenenza nelle fessure create dalla distanza presente tra lo spazio oggettivo e quello delle rappresentazioni. Esempio: questo è come il mondo è (oggettivo) e questo è il modo in cui immaginiamo come dovrebbe essere (concepito).

Il Pensiero Trialettico non è semplice, in quanto distante dalle definizioni epistemologiche, mettendo in discussione tutti i modi convenzionali di pensare. Pensare in maniera trialettica significa essere, indisciplinati, in continua evoluzione, slegato, non rappresentabili all'interno di canoni precostituiti.



La trialettica: comunismo o civiltà

Daniele Vazquez

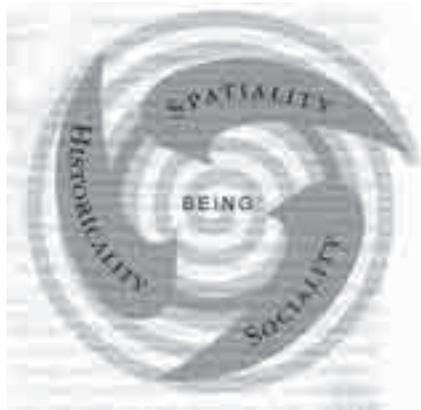
Con il fallimento dell'istituzione del mercato autoregolato e la dismissione del welfare è emersa una modalità alternativa e terza per provvedere al benessere e l'appagamento di bisogni e desideri dei cittadini: la reciprocità. Essa corrisponde a una mobilitazione dal basso dei cittadini che in mancanza di supporto pubblico e a rischio di esclusione a causa di un mercato sempre più spietatamente selettivo si autoproduce mezzi non-statali e regole che non corrispondono a quelle del profitto privato, il cui spazio è stato individuato da numerosi autori come lo spazio dei commons. Il discorso sullo spazio pubblico e la cittadinanza è sempre stato legato al mito della Polis la cui articolazione socio-spaziale era binaria: spazio pubblico e spazio privato. Tuttavia tale articolazione è in crisi, da un lato lo spazio pubblico è disertato e il suo statuto è mutato perdendo la sua caratteristica principale, ovvero la durezza e la permanenza, dall'altro lato lo spazio privato è sempre meno tutelato, la privacy fa sempre meno parte del nostro mondo, l'individualismo è sempre meno un mezzo efficace per ottenere vantaggi individuali e lo status della famiglia nucleare con il precariato è sempre più un lusso per privilegiati. In questa situazione sta emergendo un'articolazione spaziale più complessa che non sembra più essere riducibile a un'opposizione binaria e sempre meno riconducibile al modello classico della Polis, un'articolazione ternaria che vedrebbe oltre al pubblico e al privato



anche il comune. Tale terzo spazio in cui le forme di reciprocità, condivisione, vivere insieme e cooperazione sociale sono alternative sia allo scambio commerciale che alla redistribuzione statale non ha trovato ancora del tutto un riconoscimento istituzionale, esso è per lo più una nuova e, allo stesso tempo, iniziale dimensione socio-spaziale prodotta dalla riscoperta della prossimità, dagli usi e il godimento diretto di beni, dalle pratiche d'invenzione della gente con le quali si mettono all'opera soluzioni originali per questioni biopolitiche che hanno una lunga storia. Si tratta di forme di scambio e gestione che si realizzano attraverso l'associazionismo, l'autogestione e in certi casi un vero e proprio autogoverno. Tale articolazione ternaria non è un fenomeno nuovo, ma senz'altro era sconosciuto alla Polis. L'agorà piuttosto che lo spazio del dialogo sta divenendo ovunque lo spazio per eccellenza della disputa e del conflitto aperto, per questa

ragione è sempre più militarizzata, come scrive Ranciere: “il trattamento di un torto è la forma universale dell’incontro tra polizia e uguaglianza”. Non si può dialogare dove la premessa è che non ci sono alternative, se non l’uso della forza. L’articolazione ternaria era tipica delle città barbare e non dei civilizzati. La genealogia della trialettica porta a due autori-chiave, una corrente parte dalla controcultura britannica e dal Luther Blissett Project e ci porta alle teorie del pittore situazionista Asger Jorn, un’altra corrente parte dalla Scuola di Los Angeles, in particolar modo il geografo marxista Edward Soja, e ci porta al filosofo Henri Lefebvre. In entrambi i casi si tratta di una forma di pensiero profondamente implicata con l’organizzazione della città barbara. Non a caso la sua prima

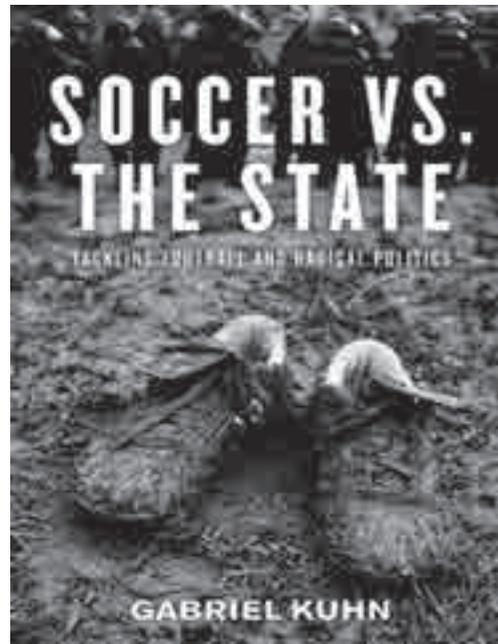
teorizzazione avviene in un testo di Jorn intitolato “Selvatichezza, barbarie e civiltà” e una sua più affinata argomentazione, in Lefebvre, l’associa con un terzo tipo di città che nulla ha a che vedere con la città orientale o la città classica, una città tripartita in pubblico, privato e comune: la città barbara. Il pensiero trialettico ha, dunque, il suo fondamento materiale proprio nella tripartizione dello spazio tipico della città barbara e tale pensiero, con la fine della città postmoderna, diviene quanto mai attuale, in quanto logica alternativa sia ai sistemi binari moderni che ai sistemi polivalenti postmoderni. Il nostro avvenire non è tra socialismo o barbarie, ma tra comunismo o civiltà, in quanto la civiltà è un forma-di vita senza futuro e che si è dimostrata profondamente iniqua.



Football is undisputedly the world's most popular game. Three billion people have watched at least some of the live TV coverage of the last Men's World Cup – almost half of the world's population. In 2010, FIFA has more members than the United Nations (208 vs. 192).

The reasons for football's worldwide popularity are various. It is an easy game to play, the rules are simple and straightforward, and all you need is some kind of a ball, a somewhat flat surface, and something that can be used to indicate two goals. Football allows the experience of archetypical warfare in a pacified environment (a common Austrian term for football supporters is *Schlachtenbummler*: a person who travels from battle to battle). Football appeals to deeply rooted notions of collectivity and solidarity ("eleven friends," etc). Football has a long tradition and, in most parts of the world, is an important part of social life ("Let's watch a game!"). Football provides pop cultural icons, special moments, and big tournaments as common social reference points. Football allows for magic experiences and incredible personal stories, such as when no-name goalkeeper Jimmy Glass saved Carlisle United from relegation to amateur football in 1999 with a last-minute goal, only to disappear into anonymity again shortly after.

Finally, due to the relatively low scoring and the many factors that influence a match's outcome, football is a game most prone to sensational victories by outsiders



and underdogs – while one exceptional play and a bit of luck can never win you a volleyball or a tennis game, it can secure victory in soccer. Football skeptics have long criticized this aspect of the sport, yet it is undeniably a part of its magic.

The significance of football for many people's lives was maybe most succinctly summed up by Stanley Rouse, the former English FA Secretary and FIFA President, in 1952: "If this can be termed the century of the common man, then soccer, of all sports, is surely his game... In a world haunted by the hydrogen and napalm bomb, the football field is a place where sanity and hope are still left unmolested."²⁵

Taking such a prominent position in the social world gives football power. The game ignites the masses, creates folk heroes, divides, and unites people.



When John Williams, the head of Leicester University's Centre for the Sociology of Sports, notes, "to say 'keep politics out of sport' is like trying to take rain out of the British climate,"²⁶ or when Chris Bambery from Britain's Socialist Workers Party claims that "sport... is totally integrated into a framework of inter-state rivalry, capitalist production and class relations,"²⁷ then this plays out in football on many levels.

Unfortunately, the most obvious is football's political exploitation by those in power: politicians try to gain public support by identifying with the "people's game"; football victories are turned into political ones; and football tournaments are used to bolster authoritarian regimes.

John F. Hobsbawm has argued that football evokes chauvinistic tendencies more so than any other

social phenomenon.²⁸ Simon Kuper has observed that "it is a rare dictator who ignores soccer."²⁹

National holidays have been declared after soccer victories in Costa Rica, Nigeria, Jamaica, Cameroon, Turkey, and elsewhere.

Football has also served as a tool in international relations. When Brazil played a friendly in war-torn Haiti in 2004, politicians hardly denied that the game was staged to boost Brazil's chances for a permanent seat in the United Nations Security Council. In other contexts, football reflects geopolitics, for example when Israeli teams play in European competitions rather than in Asian ones, or when military conflicts bar national teams from their home grounds; the Georgian team, for example, was forced to begin its



World Cup qualifying campaign in 2008 in Mainz, Germany, because of the country's military confrontation with Russia. Worldwide social and economic injustice is reflected in football when teams from the global South are denied visas for attending tournaments in the global North, a common phenomenon.

In the seminal *The Ball Is Round: A Global History of Football*, David Goldblatt speaks of official soccer culture as colonized by the politics of "appeasement"—in his assessment, this explains incidents like the Nazi salutes of English players before an international match against Germany in May 1938.³⁵

Finally, here are some further examples of football being caught in the crossfire of political conflict in various ways:

Several football stadiums have been used as detention centers for political opponents. In the 1970s, this was the case in Chile and Argentina. In El Salvador, the national stadium has even been used to carry out televised executions of dissidents. More recently, "illegal"

Albanian immigrants have been herded and detained at the football stadium in Bari, Italy.

In 1980, Colombia's Movimiento 19 de Abril (M-19) took several diplomats hostage at the Embassy of the Dominican Republic in Bogotá. They had gained entry to the premises by asking to retrieve a soccer ball they had kicked over the fence.

In June 1994, members of the loyalist Ulster Volunteer Force (UVF) entered a bar in the small Catholic village of Loughinisland during an Ireland vs. Italy Men's World Cup game, killing six people and wounding several more.

In 1997, the 126-day hostage drama at the Japanese embassy ended with the Tupac Amaru rebels gathering to play football in the foyer, when a special police unit detonated a bomb, killing most of them instantly.

During the 2010 Africa Cup of Nations in Angola, the bus of the Togolese team was attacked by the Frente para a Libertação do Enclave de Cabinda [Front for the Liberation of the Enclave of Cabinda] (FLEC), leaving three people dead.

Football's Role as an "Opiate of the Masses"

Albert Camus, Toni Negri, and Claudio Tamburrini are far from the only intellectuals who have embraced the game of soccer. There are also Vladimir Nabokov, Evelyn Waugh, Pier Paolo Pasolini, and the Latin American writers Eduardo Galeano, Mario Benedetti, and Mario Vargas Llosa, as well as the Peruvian director Francisco Lombardi, president of Sporting Cristal in the 1990s. Nonetheless, in intellectual circles football has often been described as nothing but a circus in which "twenty-two adults run after one ball." Especially among Marxists, the "opiate of the masses" argument has had a very secure place for a long time. The gist of the argument is simple: you give the masses something to be passionate about, and it keeps them from being passionate about political change.

Arguably, the history of soccer confirms this. Fearing the unruliness of the game, the upper classes realized that it could work to their own advantage as a controlled working-class distraction, as a time to forget the hardships of work, and as something to look forward to while toiling away in the factories.

Perhaps even more troubling is the false sense of unity that soccer victories produce. Graciela Daleo remembers celebrating with "the guy who had tortured you with electric drills" after Argentina's Men's World Cup victory in 1978. She says:

The football thing becomes the dominating thing even in the concentration camp. The torturer who had tortured you when you were kidnapped, if he supported the same club as you did, this terribly mad ghostly bond would be established. Whenever I hear that song by

[Joan Manuel] Serrat, "Fiesta," where he sings "the villain and the rich man shake hands, the differences don't matter" I don't know. I've got an anger that has less to do with a sociological analysis and is more a gut reaction: I hate World Cups because they dissolve the class struggle. In a way, during the World Cup it seems we are all the same. We are not all the same.³⁶

Andrew Feinstein wrote of similar dynamics in connection with the latest Men's World Cup in South Africa: "The World Cup will create a feel-good factor in South Africa, but when it's all over, the same urgent problems will remain in the world's most unequal country."³⁷

Dale T. McKinley added to this analysis: "In the case of the 'greatest show on earth,' leaving aside the very real beauty and enjoyment of the game of soccer, the myth-making has created a situation akin to inhaling tik – a short-lived high/euphoria that obscures all reality, followed by a rapid, depressing 'come down' back to that reality."³⁸

These sentiments are confirmed by the Ivory Coast player Kolo Touré, when he talks about the effects of soccer victories for the troubled country: "Our job is to try to make people happy and to help them forget everything else. At the same time, we know that we players can't solve all of the country's problems. They wouldn't even disappear if we won the World Cup. People would be happy for two, three weeks –then everything would be again like it was before."³⁹

To this day, such observations lead some Marxist theorists to a stern rejection of football. After the South Africa World Cup, Terry Eagleton published an article in the *Guardian*, entitled "Football: A Dear Friend to Capitalism." He wrote:

The World Cup is another setback to

any radical change. [...] If every rightwing thinktank came up with a scheme to distract the populace from political injustice and compensate them for lives of hard labor, the solution in each case would be the same: football. No finer way of resolving the problems of capitalism has been dreamed up, bar socialism. And in the tussle between them, football is several light years ahead. 40

However, while many aspects of football politics give reason to the “opiate of the masses” argument, football is too complex a phenomenon for such a reduction. The game retains many rebellious aspects as well as genuine elements of working-class culture. In a 1998 article, Austrian Marxist Eric Wegner states that it has become necessary to partially partake in different forms of capitalist mass culture in order not to become completely isolated and to avoid psychological breakdown. Football has historically not only served the distraction from political and social problems, but also the creation of collective pride and class consciousness [...] with a more than average progressive potential. 41

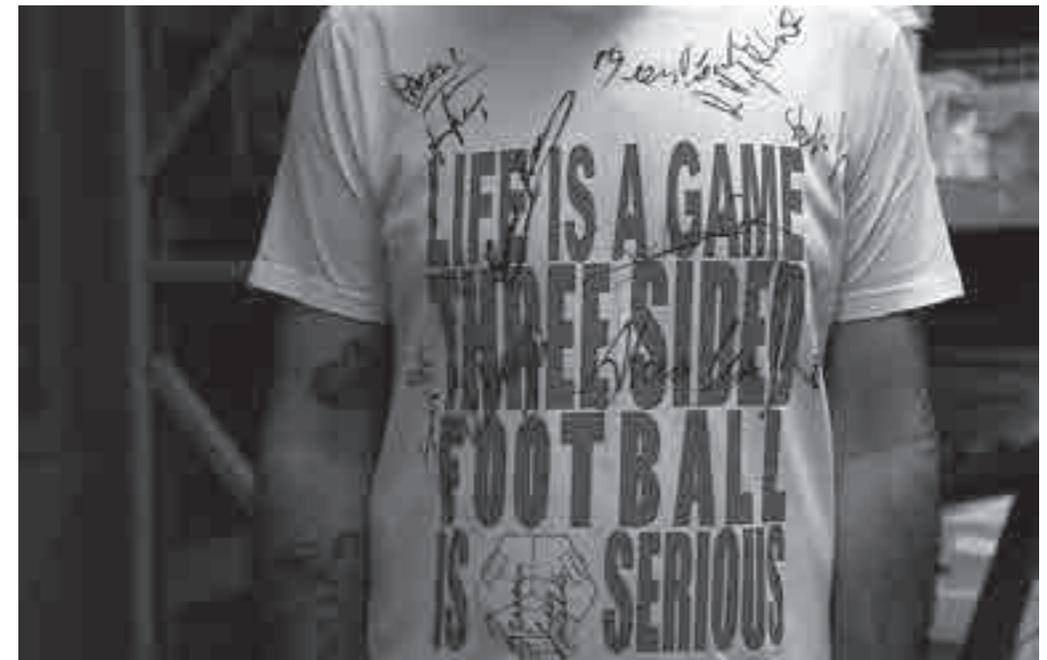
In July 2010, the Portsmouth Socialist Party branch posted a text expressing similar sentiments, entitled “Workers of the World Unite: Football and Socialism.” Among other things, the authors claimed:

While it would be correct to say that some in the capitalist class still see football as serving this role [opiate of the masses], it would be patronising in the extreme, to the millions of working class people who watch and play the game, to declare that they’ve simply been conned or duped, that their love of the sport as entertainment is simply a form of crowd

control “brainwashing.” Football is a unique cultural phenomenon. No other sport or leisure activity has developed and spread globally like it [...] Outside of the trade union movement there are very few areas of modern society where thousands of working class people can gather under a common banner, in support [of] a common cause. While some may cast this aside as mere tribalism, there exist clear feelings of inter-fan solidarity, which if promoted can have a positive great impact on promoting working class consciousness. 42

Over the last twenty years, the embrace of postmodern diversity and “irrationalism” has given many intellectual closet football fans enough self-confidence to openly voice their passion for the game. It has also become popular to theorize soccer in intellectual forums, and playing the game suddenly gained an air of coolness, as if you dared enter forbidden terrain. In Germany, both the pop culture magazine *Spex* and the radical journal *Die Beute* ran regular football articles in the 1990s. The famed psychoanalyst Klaus Theweleit (*Male Fantasies*) began to publish and lecture about football, and today, before every big tournament, intellectuals profess their love for the game – even if they know nothing about it.

The instrumentalization of football has little to do with the game itself. The powerful instrumentalize everything, including sports, arts, and consumer culture. An “opiate of the masses” is not dependent on football; if football disappears, another opiate will be found. In other words, the solution is not to fight football but to fight a power structure that relies on mass control and distraction.



Tiro a/traverso frammenti di calcio popolare

Correva l'anno 2010, un'estate insolitamente fresca e piovosa oramai era alle spalle, un nuovo anno calcistico ci aspettava, così si apriva l'autunno più caldo della nostra piccola ma intensa storia, di passione e di amore per il calcio e per la Stella Rossa 2006. Lo spirito di gruppo e l'intenso rapporto di fratellanza che da anni ci teneva legati cresceva giorno dopo giorno, la Stella Rossa orientale, la squadra che partecipava al torneo cittadino disputato tra le facoltà universitarie napoletane si preparava ad un nuovo intenso anno di battaglie, di gioie e di amarezze. Tra noi c'era ancora chi raccontava gli episodi più emozionanti dell'ultimo torneo interfacoltà e non mancava chi si vantava di aver contribuito a riempire la nostra piccola bacheca dei trofei e dei premi, che come un Totem catturava gli occhi spaesati ed increduli di chi frequentava l'AulaFlex, luogo di incontro e di discussione, che di lì a poco divenne fondamentale per noi e per tutti coloro che hanno contribuito a dar vita ad un'esperienza profondamente importante come la Stella Rossa Orientale. Tutti gli altri atenei associavano alla loro squadra il nome di un team dal carisma internazionale, nascevano così il Liverpool Ingegneria, Manchester Biologia, Real Lettere, dalla nostra parte giocando con ironia sullo stereotipo dello studente dell'Orientale "comunista" si scelse il nome in onore della Stella Rossa di Belgrado.

A fine agosto Bigon, direttore sportivo del Napoli, vantava dinanzi tutti i tifosi, le

gesta del neo acquisto Edinson Cavani, il presidente De Laurentis sbandierava le sue abilità di manager dal bilancio in pareggio, autoproclamandosi avanguardia nella nuova disciplina finanziaria del calcio moderno entrato in una fase di crisi strutturale, il fair play finanziario. Tuttavia il calcio non è solo quello che invade le vite dei più e le discussioni pubbliche, i dibattiti televisivi e le intense pagine dei giornali sportivi. Il calcio è molto più di un gioco, è radicato all'interno di ogni quartiere della nostra città e non solo, oltrepassa i confini dello sport e diviene fin da subito un modello di interazione sociale del tutto particolare, ambivalente nel suo farsi sociale, come direbbe il sociologo Sayad, "un fatto sociale totale"; da un lato è caratterizzato da meccanismi estrazione di valore tesi ad affermare un modello di (mal)funzionamento verticistico e di valorizzazione estetica dello sport (che diviene così feticcio); dall'altro lato "il calcio" nel suo divenire un particolare strumento di condivisione e di interazione sociale, è più che mai un dispositivo di contro-narrazione con le sue evidenti capacità ri-appropriative e la potenzialità di socializzare un nuovo modello di interazione tra popolazione e territorio, tra sport e comunità, centro e periferia.

Nello stesso momento in cui Bigon e De Laurentis erano entusiasti della loro scintillante macchina da gol Cavani-Lavezzi-Hamsik, in quel dell'Orientale, le lunghe assemblee che costruiscono la Stella Rossa 2006 erano sempre più partecipate, tassello dopo tassello era realizzabile l'idea di trasformare la Stella Rossa Orientale in un'Associazione sportiva dilettantistica ed iscriverne il gruppo al campionato F.i.g.c di Terza Categoria. L'iscrizione a un campionato minore F.i.g.c rappresentava

per tutti una nuova opportunità di espressione, era per tutti un nuovo modello e strumento di appropriazione e di narrazione, era l'occasione per mettere luce su degli aspetti fondamentali del Calcio tenuti in sordina. Una storia che ha oggi necessità di essere raccontata da chi realmente vive il mondo del calcio ed i suoi invasivi meccanismi di aggressione e seduzione sull'intera società. Organizzare la squadra e partecipare ad un campionato di terza categoria era per noi l'occasione di espressione sportiva e tecnica di un altro livello nei confronti dei tornei disputati fino ad allora. Tutto questo è chiaro solo ora, traspare all'interno delle nostre discussioni e riflessioni sulla Stella Rossa e la sua particolare posizione nei confronti dei circuiti sportivi ed imprenditoriali del calcio attuale, cosiddetto moderno. La Stella Rossa poco a poco divenne una piattaforma profondamente attraversabile e partecipata, strutturata intorno ad un'assemblea necessariamente "aperta a tutti ed in possesso di nessuno", strumento espressione dell'autonomia dei processi decisionali della nostra collettività. Giorno dopo giorno l'esigenza e la volontà di creare nuovi spazi di discussione e coinvolgere sempre più persone e compagni, nasceva spontanea.

Il tempo trascorre con estrema velocità, fu così soprattutto nel nostro caso. Si avvicinava il giorno della festa di autofinanziamento del progetto, era ottobre del 2010 e le grosse spese da affrontare erano per noi un muro che andava abbattuto e che non poteva, e ancora oggi, non può essere motivo di arresto o di rassegnazione. Si parla di autofinanziamento poiché la Stella Rossa è un progetto autofinanziato ed autorganizzato, quotidianamente

andiamo incontro alle enormi spese che siamo costretti ad affrontare per l'esistenza stessa del progetto e che imprevedibilmente variano di anno in anno, senza però mai ridursi. La prima festa di autofinanziamento del progetto fortunatamente fu un successo, il fermento ed il flusso di persone che riempiva le tortuose strade del centro storico di Napoli quella sera invase Palazzo Gravina, sede storica della facoltà di Architettura, luogo simbolo del movimento studentesco, occupata in quella occasione (e non solo) per organizzare l'evento e per annunciare pubblicamente la nascita della Stella Rossa. Da quel giorno la festa del progetto è per noi un'occasione molto particolare e di estrema importanza per la Stella Rossa, è il colpo di gong che dà inizio alla nuova annata. L'autunno oramai era più che inoltrato, gli allenamenti giorno dopo giorno più intensi e frequenti davano l'opportunità al gruppo di consolidarsi e a far nascere dei legami forti e fraterni, oggi quanto mai stretti intorno alla storia della nostra collettività.

In ordine cronologico, fondamentali fin dalla nascita furono le intime relazioni sia con il "movimento antifascista napoletano", in fermento nell'autunno 2009 per impedire all'organizzazione neofascista Casapound di radicarsi sul territorio metropolitano, sia con il "movimento studentesco e precario dell'onda", che nel 2010 fu caratterizzato da una nuova fase di proteste e un ulteriore ciclo di lotte che raggiunse il culmine durante la manifestazione nazionale del 14 Dicembre 2010 a Roma. Centinaia di migliaia di student*, precar* e disoccupat*, reagivano e si ribellavano alle politiche della "troika" (Commissione Europea,

BCE, FMI) e manifestavano affinché fosse sfiduciato l'allora governo Berlusconi. Quel tiepido martedì di dicembre eravamo a Roma, manifestavamo apertamente il nostro dissenso nei confronti delle politiche della troika. Riteniamo fondamentale arrivati a questo punto della stesura dedicare alcune righe "all'essere in movimento" della Stella Rossa, caratteristica strutturale e di vitale importanza affinché la nostra comunità, continui a rappresentare una vera e propria frattura e presa di parola all'interno del panorama calcistico, oggi più che mai escludente ed elitario. Necessaria diventa quindi un'analisi critica del ruolo, per nulla marginale, ricoperto dalla "classe dirigente" di questa enorme macchina economica e finanziaria, all'interno della più complessa restaurazione all'ordine neoliberale del nuovo capitalismo finanziario, iniziata con la crisi del debito nel 2006. Gli enormi flussi di capitale finanziario che muovono "l'industria del pallone", determinano importanti scelte politiche ed economiche che si ripercuotono immediatamente sui nostri corpi, sulle nostre vite e nelle strade dei nostri quartieri. Basta soffermarsi per un attimo ad esaminare le politiche sportive "adottate" dal comune di Napoli (e non solo) negli ultimi anni: assenza totale di finanziamenti e di fondi rivolti alla ristrutturazione e riqualificazione degli delle strutture sportive comunali, impianti abbandonati e strutture chiuse al pubblico a causa dello stato di degrado ed assenza di servizi minimi e necessari affinché queste strutture siano attraversabili ed aperte. Centinaia di associazioni sportive sono costrette ogni anno ad accaparrarsi un posto all'interno delle infinite liste d'attesa per usufruire dei pochi impianti comunali rimasti

in attività. Di conseguenza negli anni abbiamo assistito ad un processo sempre più avanzato e rapido di privatizzazione dei servizi e degli impianti, accompagnato ad una crescita esponenziale delle rette da pagare alle società sportive che in questa totale condizione di abbandono, speculano sulla vita delle famiglie e dei singoli, negando dei diritti fondamentali e sacrosanti. Diritto allo sport, diritto alla salute, alla felicità. Diritto di resistenza alla crisi, riappropriazione di spazi e messa in discussione dei meccanismi di governo del territorio, antifascismo, antirazzismo, antisessismo; tutto ciò fa parte del nostro "camminare domandando".

Ebbe inizio il campionato, partita dopo partita la squadra cercava di acquisiva personalità, processo lungo ed in divenire, intervallato da sonore sconfitte e da emozionanti reazioni e rimonte. Fuori dal rettangolo di gioco, i tifosi erano entusiasti di intonare canti e cori a sostegno della Stella Rossa, nonostante la squadra nella prima metà di campionato accumulò pochi punti e guardava la classifica dal basso. Sotto il nome di Sud Ribelle Napoli, i tifosi si autodefinivano, organizzavano le trasferte, cori e coreografie da provare durante le partite; sullo striscione esposto durante le partite la figura del Subcomandante Marcos guidava la squadra partita dopo partita. Il Sud Ribelle Napoli richiamava in questo modo un duplice immaginario. Da un lato riaffiora alla memoria la costituzione della rete politica nata intorno agli anni 2000, sotto il nome di Sud Ribelle, dove gli attori protagonisti erano i movimenti sociali radicati nel mezzogiorno che si organizzavano per contrastare i governi neoliberali e le politiche delle istituzioni "dell'impero" sotto lo slogan "pensare

globalmente, agire localmente". Figura fondamentale per noi, e l'altro aspetto dell'immaginario, è il rivoluzionario e carismatico Subcomandante Marcos, che dal 1994 guida i fratelli e le sorelle delle comunità zapatiste ed il peculiare processo di liberazione che ha interessato la regione messicana del Chiapas, tutt'oggi processo che costituisce spazi di autonomia e di resistenza al "malgoverno" e alle politiche neoliberali.

Orgogliosi di manifestare collettivamente il nostro ispirarci alla pratica e alla teoria politica dello zapatismo e del suo "camminare domandando", pian piano costruivamo la nostra piccola comunità resistente ed autonoma, manifestando apertamente il nostro essere antifascisti, antisessisti ed antirazzisti, il nostro "andare al di là del risultato". Tuttavia nel calcio ci sono delle consuetudini che non tardano a ripetersi e che vanno, ed allora andarono, direttamente a coinvolgere l'aspetto tecnico e sportivo del progetto. La squadra non riuscì a trovare i propri schemi, in campo la confusione era tanta, i risultati stentavano ad arrivare e come di consueto accade nel calcio, la prima pedina a saltare fu l'allenatore, Mimmo Musto, nonostante il suo rammarico per l'incarico perso, oggi continua a seguire la Stella Rossa 2006 con entusiasmo e con passione. Arrivò l'inverno, le temperature rigide e le interminabili giornate di pioggia furono ulteriore elemento di destabilizzazione e di sconforto. I primi compagni di squadra iniziarono ad abbandonare poco a poco l'organico. Sarebbe stato immaturo non reagire collettivamente, sarebbe stato una sconfitta non rimediare a questa complicata situazione. Tuttavia il "gruppo storico" era solido, ristretto

nei numeri ma guidato da una figura carismatica ed eccezionale, il Capitano, Alessandro Colandrea, grande giocatore ed eccezionale persona, compagno unico, che riuscì a dare una scossa all'intero organico, grazie alle sue straordinarie capacità tecniche e tattiche trascinò squadra e tifosi dal 10° al 5° posto in campionato. La squadra disputò un ottimo girone di ritorno, perdendo pochissime partite e dimostrando gran carattere e voglia di vincere, il Sud Ribelle, partita dopo partita si dimostrava un fondamentale strumento aggregativo capace di parlare attraverso i propri linguaggi centinaia di persone e compagni, di primaria importanza anche al di fuori del rettangolo da gioco. Nel complesso, più il tempo trascorreva, maggiore era la sinergia che si andava creando tra le varie anime del progetto; ci preparavamo così ad affrontare le ultime partite del campionato 2010/2011.

Un nuovo anno era alle porte, nonostante fosse passato un breve periodo dal giorno in cui incominciammo a camminare sulle nostre gambe, dimostrammo spiccate capacità organizzative ed ottenemmo ottimi risultati nella gestione politica e sportiva del progetto nel suo insieme.

Il campionato e più in generale l'annata 2011/2012, conserva nella propria memoria un archivio fitto e multiforme di avvenimenti e stravolgimenti che contribuirono allo sviluppo di un processo di ristrutturazione interno e profondo e alla ridefinizione stessa del progetto nel suo insieme. Anzitutto cambiarono le cose sotto il profilo atletico e sportivo, nonostante l'ottimo finale del campionato appena concluso coincise con l'autogestione completa del gruppo



e della rosa, eravamo coscienti che la forza e le capacità dimostrate di portare a casa ottimi risultati erano il frutto di un impegno costante e maggiore durante gli allenamenti e di un entusiasmo collettivo che venne fuori spontaneamente. Affidammo la guida tecnica ad Emanuele Orsini, nonostante fosse alla sua prima esperienza in un campionato di terza categoria dimostrò di avere le capacità, umane e tecniche, di creare un gruppo athleticamente competitivo per affrontare un nuovo campionato al migliore dei modi. Tuttavia gli sconvolgimenti e la ristrutturazione alla quale andammo incontro non riguardò solo gli aspetti tecnici e sportivi del gruppo, bensì toccarono dei nodi nevralgici dell'organigramma complessivo e della

struttura stessa del progetto. Nel periodo che intercorre tra il giugno e il settembre del 2011 una serie di nodi e di inghippi creatisi durante i primi mesi del progetto vennero come si suole dire al pettine. Ritorna a questo punto della narrazione, l'elemento peculiare ed "anomalo" del progetto Stella Rossa 2006, il suo essere "di tutti ed in possesso di nessuno". La struttura e la piattaforma orizzontale sulla quale è poggiata la Stella Rossa 2006, con i particolari meccanismi decisionali trasversali e mai dettati dall'alto, svuotano di senso e di significato le figure classiche dell'organigramma societario di un'Associazione sportiva dilettantistica. Una A.s.d guidata da un'assemblea e non dalla presidenza, dove la parola di ognuno vale quanto quella del compagno

seduto al proprio fianco. Se non fosse stato così probabilmente la storia della Stella Rossa avrebbe preso una piega differente. Durante le assemblee di bilancio del primo anno del progetto si svilupparono delle fratture tra i compagni che partecipavano alle discussioni collettive, giorno dopo giorno si acuivano le divergenze formatesi su questioni tecniche, sportive e soprattutto politiche. Le sinergie tra le anime del progetto che fino allora andavano a formare la collettività, vennero meno, le incomprensioni furono irrisolvibili, era necessaria una svolta. Drastiche furono le conclusioni che produsse questa situazione di nervosismo e tensione collettiva, tra chi voleva necessariamente strutturare il progetto intorno a delle figure stabilendo dei ruoli definiti per dare una svolta organizzativa, e chi invece continuava a considerare centrale la peculiare orizzontalità della Stella Rossa e dei suoi processi decisionali. Evitando di soffermarci su dettagli che, risulterebbero esser fuorvianti ai sensi di una narrazione completa e scorrevole, di non poco conto furono però le ripercussioni che quella frattura produsse. Al nostro interno assistemmo ad un processo di notevole partecipazione alla vita sia sportiva che politica del progetto dovuta molto probabilmente alla capacità collettiva di rimarcare l'autonomia della collettività da ogni struttura politica organizzata ed il nostro impegno nella costruzione di modello altro di calcio e di sport. L'interesse che suscitava a livello cittadino il progetto Stella Rossa 2006 cresceva esponenzialmente sia nei territori e nei quartieri che abitualmente attraversiamo, sia all'interno delle collettività organizzate del tessuto metropolitano che grazie anche al nostro peculiare percorso di riappropriazione

del diritto allo sport e al tempo libero, ne hanno fatto "cassetta degli attrezzi", per la costruzione di nuove esperienze di "calcio popolare".

Preferiamo, ancora per qualche tempo, conservare nell'archivio documenti, immagini e testimonianze che narrano d'impresе, miste a disfatte sportive, scegliamo non soffermarci sulla descrizione minuziosa di una quotidianità che per il suo essere particolare ha la necessità di essere raccontata ma che non trova spazio in questa stesura. Tuttavia c'è un pezzo di questa storia che non può essere messo da parte, c'è una cornice di estrema rilevanza da tracciare. Negli ultimi anni siamo stati protagonisti ed abbiamo assistito ad un processo di proliferazione e moltiplicazione di esperienze di "calcio popolare" simili alla Stella Rossa 2006, processo iniziato ancor prima della nascita della nostra avventura (2010) con la Polisportiva San Precario nel 2007 e che quest'anno si chiude con ben 11 Associazioni sportive distribuite sulla totalità territorio italiano. Quelle che fino a poco fa potevano dirsi esperienze sub-alterne, insolite nei confronti delle realtà protagoniste del calcio e dello sport federale, oggi occupano una posizione interna, trasversale, ed in un certo modo antagonista nei confronti di chi oggi dette le politiche sportive contribuendo alla distruzione dell'immaginario popolare e comune del "gioco del calcio". Undici realtà autorganizzate radicate da sud a nord dello stivale, si rifanno ad un immaginario popolare del calcio, ogni singola esperienza aggiunge delle peculiarità fondamentali affinché il tutto sia scrivibile in questo contesto che parla di restituzione del calcio a tutti coloro che vivono ed animano i quartieri

e le strade delle nostre città, da Padova a Napoli. La campania è stato il vero e proprio laboratorio di questo fenomeno, dopo la nascita della A.s.d. Stella Rossa 2006 nel 2010, cronologicamente abbiamo visto la nascita nel 2012 dell'A.s.d. Quartograd, e nel 2013 della A.s.d. Lokomotiv Flegrea. Tutte le realtà alle quali ci riferiamo sono iscritte ai campionati federali della Federazione Italiana Giuoco Calcio, contraddizione che ci troviamo ad affrontare e con la quale numerose volte ci si scontra. Tuttavia partecipare a un campionato federale, determina un processo ambivalente che da un lato, costruisce modelli comportamentali da adottare affinché la giustizia sportiva non influisca sotto il profilo disciplinare atto a reprimere le condotte ignominiose, ciononostante occupare una posizione all'interno del capillare sistema organizzativo della F.i.g.c. assume una posizione del tutto particolare, capace di costruire spazi di autonomia e antagonismo al di fuori della narrazione dominante, dà la possibilità a queste voci subalterne di assumere rilievo all'interno della narrazione attuale del più complessivo sistema del calcio e di innescare processi di moltiplicazione di esperienze calcistiche costruite dal basso mettendo in discussione i meccanismi sui quali si regge ciò che è rimasto del calcio moderno, un feticcio. Oggigiorno ci muoviamo all'interno d'intensi processi di ristrutturazione dell'economia neoliberista e capitalista, meccanismi in evoluzione che riguardano anche le istituzioni del Calcio nella loro totalità, siamo dinanzi ad un'accelerazione rilevante dei processi di smantellamento dei luoghi e delle strutture sportive, dell'accessibilità allo sport nel complesso. Stiamo assistendo ad un nuovo processo di privatizzazione

forzata che occuperà ampio spazio nelle discussioni pubbliche, ci riferiamo alla trasformazione delle strutture sportive comunali in roccaforti private, gestite da chi già occupa un posto nella catena del comando del sistema federale del calcio che, seguendo il trend Europeo di privatizzazione delle strutture, allontana sempre dall'immaginario comune il calcio come forma di riappropriazione del proprio corpo e della propria felicità, dispositivi che costruiscono barriere di accesso allo sport, producendo un'immagine forviante del calcio nel suo complesso.

Arrivati a questo punto della narrazione, dopo aver brevemente tracciato la cornice che tiene dentro la nostra singolare esperienza, riteniamo necessario spendere, ai fini dell'economia del testo, poche righe da dedicare ad un'esperienza che da anni viviamo e che giorno dopo giorno travolge sempre più la nostra collettività. Stiamo parlando del "Mediterraneo Antirazzista", una manifestazione sportiva e culturale che da anni attraversa l'Italia e che anche quest'anno fa tappa a Palermo, Napoli, Roma e Genova. L'idea nasce a Palermo, la necessità è di diffondere un'idea di sport e di calcio che si differenzia e che vuole assolutamente distaccarsi dalle stereotipate storie di sport legate al disagio. "Costruire diritti per abbattere barriere", parliamo del diritto allo sport, alla vita, alla felicità. Il "Mediterraneo Antirazzista" si propone come una piattaforma che mette in discussione e ripensa quei meccanismi di confinamento e di esclusione presenti all'interno della nostra società, che attraverso il dispositivo della razza e gli intensi processi di razzializzazione, istituiscono rigidi meccanismi di subordinazione

e controllo che aggrediscono e caratterizzano purtroppo anche il gioco del calcio. Il calcio popolare contro il razzismo istituzionale e di stato, il calcio popolare contro il razzismo popolare, parliamo soprattutto di questo quando all'interno della narrazione sottolineiamo la necessità di praticare l'antirazzismo quotidianamente, dai campi da gioco sui quali disputiamo le gare fino alle strade e ai quartieri che abitiamo e viviamo. Per razzismo istituzionale in questo caso consideriamo le operazioni di facciata delle più grandi istituzioni del calcio moderno, ci riferiamo a quei concetti vuoti e assolutamente svuotati che, nascondendosi dietro dispositivi discorsivi come il "no to racism" della Uefa, contribuiscono ad elaborare un'idea del calcio come uno sport che combatte il razzismo, ma che nella realtà produce esattamente un'immagine opposta a quella che diffonde. La Uefa è la responsabile delle politiche estremamente repressive e fasciste che attualmente sono adottate in Brasile ai fini della costruzione delle strutture sportive che ospiteranno i mondiali di

calcio del 2014, da un lato espone su tutti i campi da gioco e le divise il "no to racism" dall'altro adotta pratiche razziste e istituisce dispositivi di marginalizzazione e esclusione degli strati più disagiati e subalterni. Migliaia di persone sgombrate dalle proprie abitazioni, per lasciar spazio alle strutture dedicate ai mondiali di calcio, migliaia di persone, costrette ad abbandonare la propria vita per far spazio al feticcio in arrivo del calcio moderno. Migliaia di bambini e persone alle quali quotidianamente si sottrae il sacrosanto diritto allo sport e alla pratica sportiva. Infine, è proprio all'interno di queste contraddizioni che ci muoviamo e che cerchiamo di mettere in discussione, elaboriamo e costruiamo i nostri interventi politici e sportivi ai fini di un ribaltamento dei dispositivi di gerarchizzazione ed esclusione presenti nel calcio moderno, costruendo un'idea comune di sport e di calcio, antirazzista antifascista e popolare, al di fuori e contro i meccanismi di accumulazione e valorizzazione capitalista che oggi più che mai caratterizzano il calcio nella sua totalità e nelle sue strutture capillari.

UN ALTRO CALCIO È POSSIBILE
STELLA ROSSA 2006

Stili di militanza

Danilo Correale

Nam euismod mattis hendrerit. Integer mauris nulla, ultrices sit amet malesuada molestie, consectetur quis ipsum. Fusce eleifend nec sapien in faucibus. Quisque ornare, sem at volutpat vehicula, dolor magna euismod magna, quis convallis enim libero ac tellus. Fusce ante nisl, ornare sed tristique sit amet, eleifend a risus. Duis ornare quam eros, ac sagittis odio interdum sit amet. Ut turpis velit, euismod id leo mollis, tempus sodales magna. Duis tempus metus ultrices est aliquam, at rhoncus tortor sodales. Cras viverra dictum magna, non egestas felis condimentum sit amet. Sed fringilla augue non justo placerat, eu placerat metus rhoncus. Aliquam faucibus tempus sem auctor tincidunt. Praesent interdum justo nec magna semper, eget dictum orci fermentum. Vivamus ultrices mauris at diam tempor, non varius ante gravida. Vivamus libero nisl, malesuada non neque vel, posuere vulputate lorem. Maecenas scelerisque tortor ultrices elit vehicula tristique. Vivamus ut mattis sapien.

Curabitur eget bibendum sapien. Suspendisse consectetur tempor lorem, id ullamcorper orci hendrerit eu. Aenean quis purus ac purus scelerisque ultrices sit amet vel risus. Integer ligula libero, semper in lacus eu, condimentum euismod eros. Vivamus at metus dictum, accumsan ipsum mollis, imperdiet dolor. Vivamus tristique neque vitae sagittis blandit. Duis ante lectus, sodales id est vel, feugiat tempus sem.

Aliquam accumsan, nunc id fringilla pellentesque, metus dolor tempor elit, eu porta arcu lacus vel metus. In hac habitasse platea dictumst.

Sed luctus justo ullamcorper fringilla molestie. Nunc eget dui ut tortor gravida venenatis. Duis blandit eu nisl vitae ultricies.

Donec eget quam ligula. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae; Curabitur fermentum sem et sodales vestibulum. Nam commodo mi purus, sit amet interdum lacus tempus eget. Duis risus tellus, tincidunt sit amet fringilla nec, dapibus eget tellus. Suspendisse ornare porta risus, in sodales magna volutpat nec. Fusce consequat tempor ipsum, ac commodo dolor venenatis ut. Aliquam id lectus sit amet purus posuere eleifend.

Morbi pulvinar commodo pulvinar. Proin magna magna, consequat vel eleifend scelerisque, mollis vitae neque. Ut ornare ligula vel pretium dictum. Duis ac metus turpis. Nulla blandit, nisl vel laoreet faucibus, nisl elit malesuada dui, ut molestie urna erat at mauris. Praesent sit amet ultrices leo, ut congue enim. Vivamus egestas venenatis sollicitudin. Nam hendrerit convallis leo, id egestas magna accumsan vitae. Nulla imperdiet placerat nibh, congue eleifend eros tincidunt non. Aenean in libero vitae odio ultrices sodales sit amet eget nunc.

Cras ac interdum tortor. Donec lectus felis, sodales quis tellus eget, tempor vehi-



cula ante. Aenean vitae lorem adipiscing, mollis nibh id, luctus massa. Morbi orci sapien, vehicula vel iaculis vel, pretium et ligula. Nullam non urna augue. Suspendisse elementum imperdiet odio. Nunc vel elit ac quam dictum rhoncus eget a elit. Ut nulla diam, suscipit vitae arcu at, laoreet consectetur velit. Sed porttitor, ipsum sed porttitor porttitor, risus odio molestie felis, semper feugiat mi eros scelerisque tellus. Quisque nec commodo turpis. Morbi ac luctus enim, ac accumsan libero. Phasellus volutpat elementum dolor in condimentum. Nam placerat porta felis a consequat. Aliquam erat volutpat. Mauris et rutrum lacus, ut gravida mi.

Suspendisse vestibulum at turpis in malesuada. Proin cursus, neque non aliquam accumsan, dolor ipsum tempor ipsum, sed luctus eros tellus id elit. In pellentesque eleifend facilisis. Proin auctor elit sed vehicula condimentum. Curabitur a nisl ligula. Sed accumsan lectus nec interdum pellentesque. Mauris porta metus eu eros accumsan posuere. Nullam fringilla pulvinar nulla eget facilisis.

Duis id justo leo. Praesent pulvinar lorem a tristique rutrum. Suspendisse tincidunt ornare arcu, at vulputate mi egestas at. Phasellus dapibus ante diam, in laoreet nulla placerat sit amet. Etiam gravida turpis ut est laoreet, placerat eleifend metus pharetra. Integer vitae ultrices justo. Vivamus sed suscipit mauris. Curabitur porttitor elit in dolor porttitor accumsan. Nam aliquam egestas eleifend. Nam lobortis velit magna, sit amet dictum lectus elementum at.

Mauris at venenatis massa, sed viverra eros. In sed imperdiet libero. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Proin lectus purus, consequat vitae congue vel, feugiat sed nulla. In vehicula feugiat dui, sit amet tincidunt metus cursus sed. Curabitur id enim purus. Sed libero quam, malesuada id est eget, mollis lobortis nulla. Nullam laoreet nisi lacus, rutrum laoreet enim consequat at. Etiam sit amet egestas diam, eu egestas erat. Nunc mattis augue a elementum faucibus. Quisque pellentesque ullamcorper est eu vehicula. Praesent enim sapien, sodales

gravida hendrerit volutpat, bibendum vel massa. Morbi nec tempus sapien, a congue purus. Nullam ornare rhoncus magna, non gravida neque. Aenean dictum nunc blandit pellentesque mattis.

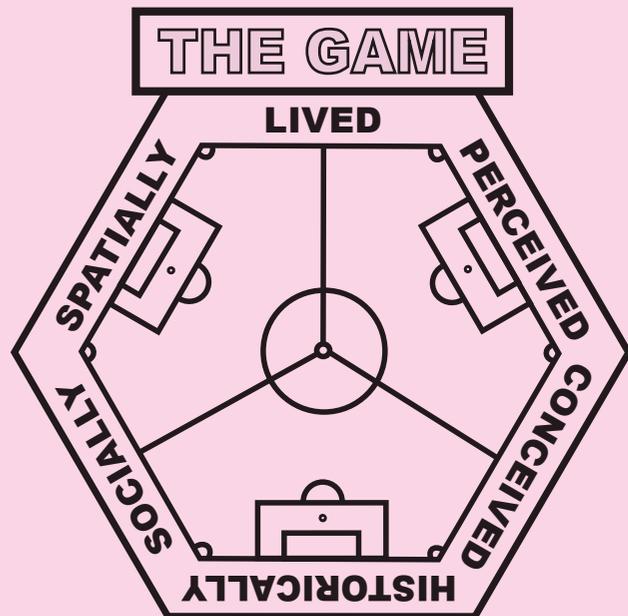
Donec vestibulum fringilla odio, ut tempor sapien aliquet ut. Class aptent taciti sociosqu ad litora torquent per conubia nostra, per inceptos himenaeos. Maecenas sed felis vitae ante sagittis accumsan id vel enim. Etiam vel pharetra felis. Vestibulum pharetra molestie arcu, in eleifend dui imperdiet sed. Etiam tristique lorem a libero tincidunt placerat. Suspendisse eu mauris et quam accumsan imperdiet viverra id ante. Ut eget eleifend dui. Donec metus augue, lacinia sed semper vitae, sodales eu justo. Integer neque ipsum, sagittis eu sodales sit amet, congue sit amet diam. Cras pharetra porttitor odio. Interdum et malesuada fames ac ante ipsum primis in faucibus. Curabitur vel adipiscing justo. Proin facilisis, turpis sit amet fermentum

molestie, erat ipsum dapibus felis, et scelerisque libero turpis sit amet nulla. Vivamus orci justo, mollis vel tincidunt sit amet, fringilla in nunc.

Proin faucibus sem sem, et porta magna tempus in. Nam quis lorem id arcu egestas accumsan quis vitae felis. Aenean turpis lectus, dignissim vel felis at, viverra facilisis libero. Sed metus ipsum, dapibus nec nisl hendrerit, scelerisque euismod sem. Sed pretium porttitor orci a convallis. Quisque quis convallis lectus, quis ornare mauris. Curabitur aliquet orci id risus laoreet, eu egestas magna eleifend. Donec ut fermentum ligula. Nunc commodo ut est ut aliquet. Vestibulum imperdiet nunc non nisi faucibus pharetra. Integer vitae est eget dolor porta consectetur sed vitae mauris. Suspendisse accumsan purus adipiscing varius vestibulum. Cras justo sem, ultrices id massa id, bibendum mollis sem. Fusce urna nisl, aliquet feugiat gravida ac, vulputate quis eros. Nam est diam, fringilla



— Testo ore spese
workshop



Regolamento & norme di gioco FIGC*ATP

- Campo

La partita si svolge su un campo di forma esagonale. I singoli lati misurano 30 mt., mentre il diametro dell'esagono è di 60mt. Le porte misurano cinque metri di larghezza per due metri di altezza.

- Squadre

Le tre squadre scendono contemporaneamente in campo. Le squadre sono formate da 6 giocatori in campo, di cui obbligatoriamente un portiere, e 3 riserve. Le formazioni in campo sono miste e devono avere in rosa almeno un rappresentante di ognuno dei due sessi.

- Arbitro

All'arbitro spettano l'applicazione

del regolamento e le decisioni disciplinari. Ogni fallo è sanzionato con una punizione diretta o indiretta, a seconda del tipo di intervento, allo stesso modo di una partita di calcio regolamentare.

L'arbitro può tuttavia decidere a propria discrezione quale provvedimento adottare: espulsioni, espulsioni a tempo, ammonizioni. Saranno presenti due guardalinee.

L'arbitro, che in questo gioco rappresenta lo stato e i poteri istituzionali, potrà prendere decisioni disciplinari a sua totale discrezione, per questo, nei limiti dello spirito goliardico del gioco potrà essere insultato ed insultare o rispondere con sanzioni disciplinari a sua volta.

- Falli e irregolarità

Nel caso di intervento falloso di un

giocatore a discapito di un altro giocatore di una delle squadre avversarie il calcio di punizione sarà attribuito alla squadra estranea al contrasto falloso. Per il resto, valgono le regole del calcio tradizionale.

- Durata

La partita è composta da tre tempi da 20 minuti l'uno. L'arbitro tiene il tempo e assegna eventuali minuti di recupero.

Le squadre cambiano campo da difendere all'inizio di ogni tempo in senso orario.

- Gol

Vengono conteggiati solo i gol subiti, non quelli segnati. Il numero di gol incassati determina la vittoria o meno; il punteggio finale sarà quindi espresso con numeri negativi, a seconda dei gol presi

(un gol subito = - 1; due gol subiti = - 2 e via dicendo).

Il gol è valido se viene effettuato almeno un passaggio tra le due squadre che attaccano.

Le tre squadre avversarie possono e sono quindi invogliate a comunicare tra di loro a stipulare e/o interrompere alleanze strategiche temporanee attraverso i mezzi ritenuti più opportuni.

- Fischio d'inizio

L'assegnazione di campo e palla avviene attraverso un sorteggio. Chi vince il sorteggio dà il calcio d'inizio e sceglie quale porta difendere

- Rimesse in campo

Quando la palla esce da uno dei lati senza porta, la rimessa spetta alla squadra che ha la porta nel lato opposto, se invece esce in un lato provvisto di porta, la palla va alla squadra che difende.

- Fuorigioco

Non esiste

- Terzo tempo

Il terzo tempo costituisce una frazione di gioco a parte, ma determina il punteggio finale. Ognuna delle tre squadre è libera di elaborare e proporre in totale autonomia un'azione da compiere nella propria parte di campo: allestire un banchetto, stendersi e dormire, protestare con l'organizzazione del torneo, abbracciarsi, suonare, danzare, solo per fare qualche esempio. Le tre squadre possono anche accordarsi per continuare a giocare.

L'agire aggressivo di una squadra sulla porta di una delle squadre impegnate in attività senza palla sarà sanzionato dal giudice di gara attraverso le sanzioni ritenute opportune.

In caso di pareggio tra due o tre squadre, l'arbitro si riserva di assegnare dei punti bonus a chi mostrerà, a suo insindacabile giudizio, il miglior look, il miglior spirito di gioco, etc... e a chi si distinguerà nella gestione creativa del terzo tempo.

- Premi

Sono assegnati tre riconoscimenti: uno alla squadra che subisce meno gol; uno alla squadra con la miglior estetica (divise, portamento dei giocatori, atteggiamento in campo); uno alla squadra che elabora la miglior proposta nel corso del terzo tempo, secondo criteri di originalità, creatività e impatto sul pubblico, che saranno valutati dall'arbitro e dagli organizzatori della partita.

In fede

Cristian Chironi
Danilo Correale
Saverio Verini

Atto Costitutivo Esuperanti 301

Nasce qui, all'interno di un Camper Zefiro, la squadra degli Esuperanti 301.

301 come i loro colleghi, esuberanti per resistere alla precarietà. I loro colori sono molteplici, il loro spirito gioioso si racconta con il giallo e l'arancione delle divise, il loro simbolo un 301.

Sempre uniti, per un futuro che: non si taglia! Resisteranno nella lotta, nell'amicizia, nella solidarietà. Senza padroni e senza subordinati, sempre al servizio di una causa comune nella condivisione delle gioie, delle esperienze e dei successi in fabbrica, sul campo, nelle strade. Gli Esuperanti sono le persone che credono che con l'esuberanza si può sconfiggere la precarietà.



Atto Costitutivo GladiaTori

Nascerà qui, all'esterno delle mura della sede produttiva della PR Industrial, fu Pramac. la squadra dei GladiaTori, un gruppo di grandi talenti, della produzione, dell'amministrazione, della comunicazione, della vita. Si chiameranno GladiaTori, e saranno sempre tutti vincitori e nessuno potrà dirigerli! Ma tutti insieme si impegneranno per la cosa comune. I GladiaTori sono coloro che hanno creato e indossato le maglie biancorosse: bianche come la neve e rosse come l'energia necessaria per produrre e rimanere uniti. Resisteranno nell'amicizia, nel lavoro e nello sport. Il loro simbolo sarà un toro con al naso la lettera omega, omaggio all'azienda che li ha riuniti.



Atto Costitutivo Real Cristal

Nasce qui, tra le fornaci di ColleVilca, l'unione calcio Real Cristal. Il loro simbolo, un diamante azzurro, racconta lo spirito ardito di uomini e donne, colleghi nel lavoro e nella vita; i bastoni da levata del vetro fuso sono ardenti, fiammeggianti, a ricordare che il fuoco fa l'unione e dà la forza. Real Cristal è una squadra senza padroni, senza presidenti, dove tutti avranno una voce e varrà esattamente quanto quella di un altro. I loro colori sono il rosso del fuoco, l'arancione delle fiamme e il grigio del piombo.



Atto Costitutivo Esuperanti 301

Nasce qui, all'interno di un Camper Zefiro, la squadra degli Esuperanti 301. 301 come i loro colleghi, esuberanti per resistere alla precarietà. I loro colori sono molteplici, il loro spirito gioioso si racconta con il giallo e l'arancione delle divise, il loro simbolo un 301. Sempre uniti, per un futuro che: non si taglia! Resisteranno nella lotta, nell'amicizia, nella solidarietà. Senza padroni e senza subordinati, sempre al servizio di una causa comune nella condivisione delle gioie, delle esperienze e dei successi in fabbrica, sul campo, nelle strade. Gli Esuperanti sono le persone che credono che con l'esuberanza si può sconfiggere la precarietà.

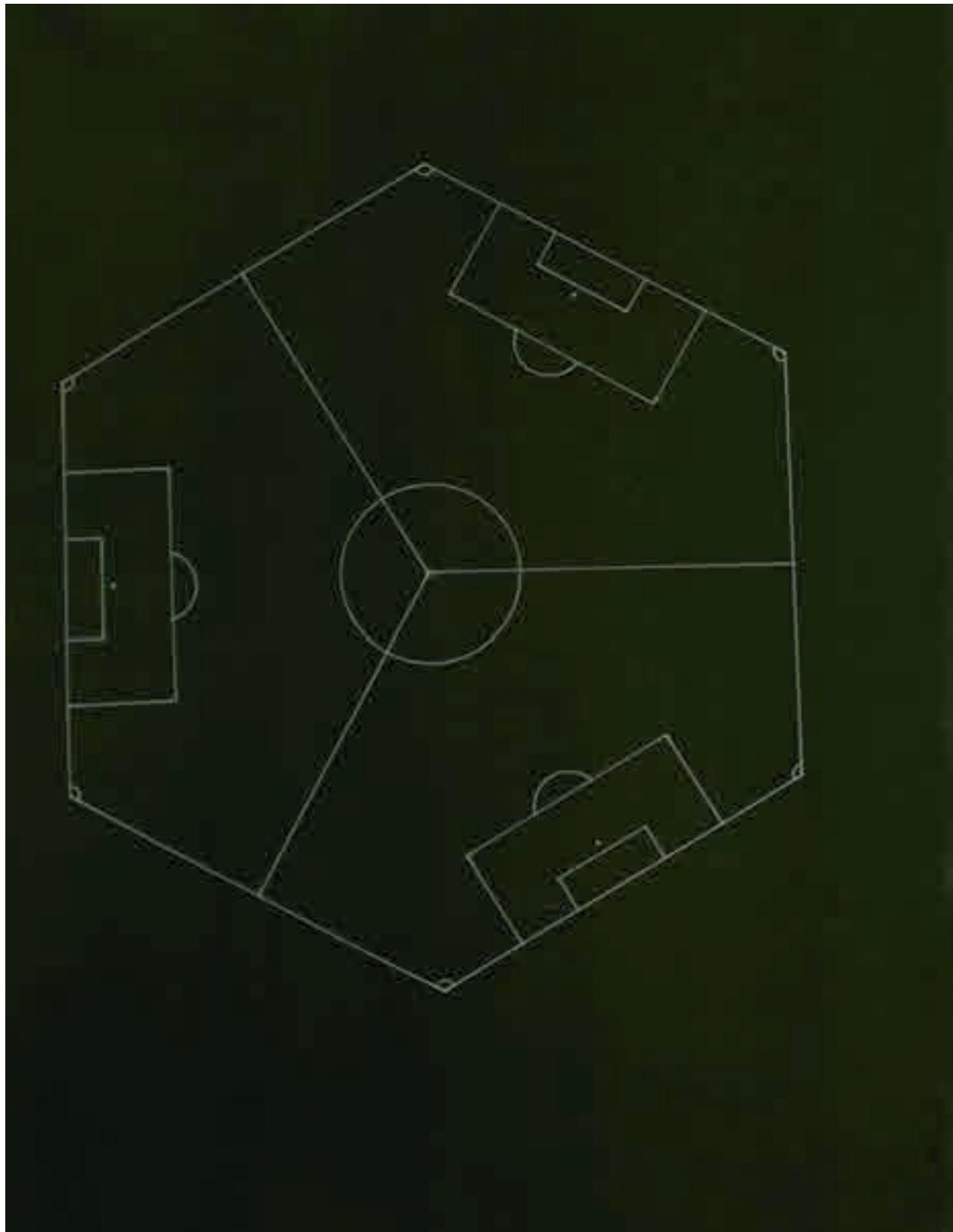
Atto Costitutivo GladiaTori

Nascerà qui, all'esterno delle mura della sede produttiva della PR Industrial, fu Pramac. la squadra dei GladiaTori, un gruppo di grandi talenti, della produzione, dell'amministrazione, della comunicazione, della vita. Si chiameranno GladiaTori, e saranno sempre tutti vincitori e nessuno potrà dirigerli! Ma tutti insieme si impegneranno per la cosa comune. I GladiaTori sono coloro che hanno creato e indossato le maglie biancorosse: bianche come la neve e rosse come l'energia necessaria per produrre e rimanere uniti. Resisteranno nell'amicizia, nel lavoro e nello sport. Il loro simbolo sarà un toro con al naso la lettera omega, omaggio all'azienda che li ha riuniti.

Atto Costitutivo Real Cristal

Nasce qui, tra le fornaci di ColleVilca, l'unione calcio Real Cristal. Il loro simbolo, un diamante azzurro, racconta lo spirito ardito di uomini e donne, colleghi nel lavoro e nella vita; i bastoni da levata del vetro fuso sono ardenti, fiammeggianti, a ricordare che il fuoco fa l'unione e dà la forza. Real Cristal è una squadra senza padroni, senza presidenti, dove tutti avranno una voce e varrà esattamente quanto quella di un altro. I loro colori sono il rosso del fuoco, l'arancione delle fiamme e il grigio del piombo.





REAL CRISTAL è la squadra di ColleVilca srl. Il nome nasce da un'associazione con il calcio ("Real") e col cristallo. Il logo, un diamante e un bastone per la levata del cristallo fuso, sottolinea la trasparenza e la purezza della materia plasmata, insieme allo spirito audace dei componenti nell'eseguire il proprio lavoro.

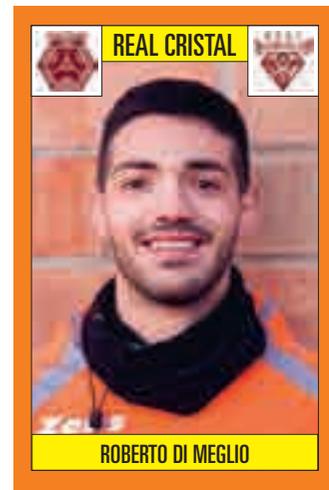
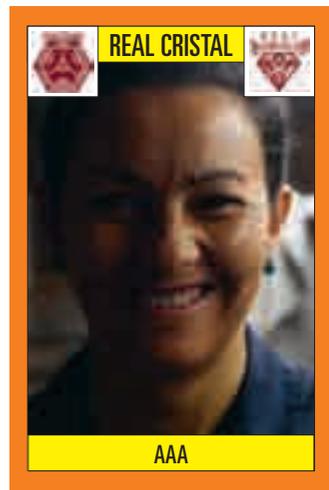


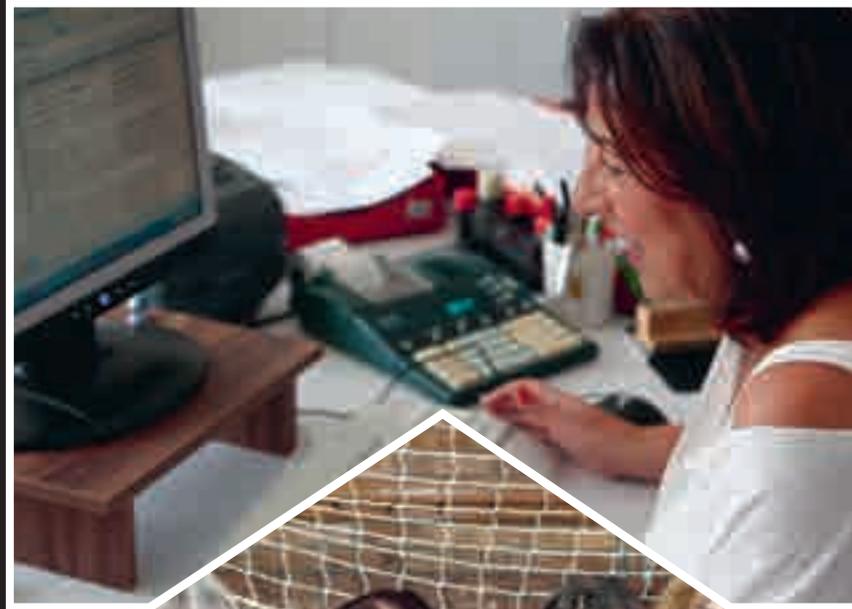
GLADIATORI è la squadra di PR Industrial Srl. Il nome nasce da un gioco di parole con il suffisso “tori”, in riferimento alla loro attività di produzione di genera-tori e solleva-tori. Sono lottatori forti della propria unione. A rappresentarli un toro, il cui anello al naso coincide con il logo dell’azienda stessa.



ESUBERANTI 301 è la squadra di Trigano Spa. Il nome nasce dal fatto che il numero dei dipendenti è passato da oltre 500 a 301 e sono continuamente in esubero al quale rispondono con Esuberanza!







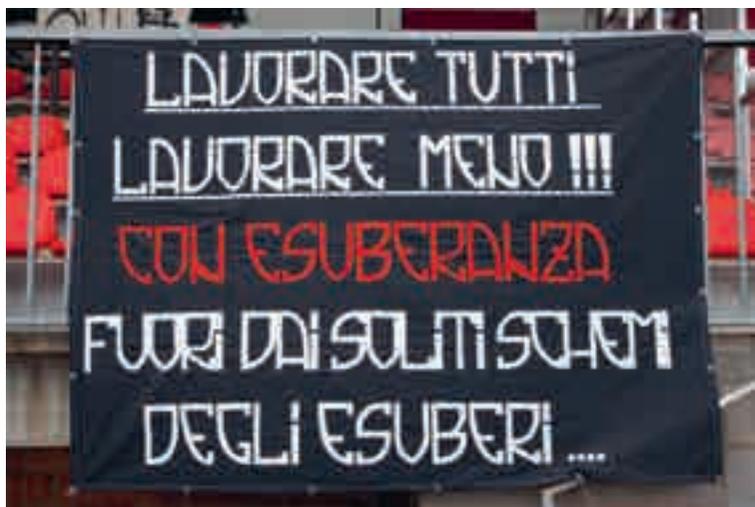






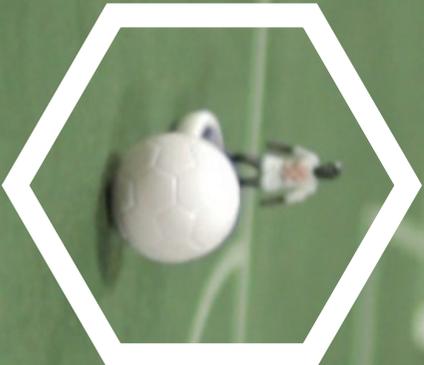




























«Il calcio è l'ultima rappresentazione sacra del nostro tempo. È rito nel fondo, anche se è evasione. Mentre altre rappresentazioni sacre, persino la messa, sono in declino, il calcio è l'unica rimastaci.

Il calcio è lo spettacolo che ha sostituito il teatro»



Il football è un sistema di segni, cioè un linguaggio. Esso ha tutte le caratteristiche fondamentali del linguaggio per eccellenza, quello che noi ci poniamo subito come termine di confronto, ossia il linguaggio scritto-parlato.

Infatti le "parole" del linguaggio del calcio si formano esattamente come le parole del linguaggio scritto-parlato. Ora, come si formano queste ultime? Esse si formano attraverso la cosiddetta "doppia articolazione" ossia attraverso le infinite combinazioni dei "fonemi": che sono, in italiano, le 21 lettere dell'alfabeto.

I "fonemi" sono dunque le "unità minime" della lingua scritto-parlata. Vogliamo divertirci a definire l'unità minima della lingua del calcio? Ecco: "Un uomo che usa i piedi per calciare un pallone" è tale unità minima: tale "podema" (se vogliamo continuare a divertirci).

Le infinite possibilità di combinazione dei "podemi" formano le "parole calcistiche": e l'insieme delle "parole calcistiche" forma un discorso, regolato da vere e proprie norme sintattiche.

I "podemi" sono ventidue (circa, dunque, come i fonemi): le "parole calcistiche" sono potenzialmente infinite, perché infinite sono le possibilità di combinazione dei "podemi" (ossia, in pratica, dei passaggi del pallone tra giocatore e giocatore); la sintassi si esprime nella "partita", che è un vero e proprio discorso drammatico.

I cifratori di questo linguaggio sono i giocatori, noi, sugli spalti, siamo i deciflatori: in comune dunque possediamo un codice. Chi non conosce il codice del calcio non capisce il "significato" delle sue parole (i passaggi) né il senso del suo discorso (un insieme di passaggi).

Non sono né Roland Barthes né Greimas, ma da dilettante, se volessi, potrei scrivere un saggio ben più convincente di questo accenno, sulla "lingua del calcio".

Penso, inoltre, che si potrebbe anche scrivere un bel saggio intitolato Propp applicato al calcio: perché, naturalmente, come ogni lingua, il calcio ha il suo momento puramente "strumentale" rigidamente e astrattamente regolato dal codice, e il suo momento "espressivo".

Ho detto infatti qui sopra come ogni lingua si articoli in varie sottolingue, in possesso ciascuna di un sottocodice.

Ebbene, anche per la lingua del calcio si possono fare distinzioni del genere: anche il calcio possiede dei sottocodici, dal momento in cui, da puramente strumentale, diventa espressivo.

Ci può essere un calcio come linguaggio fondamentalmente prosastico e un calcio come linguaggio fondamentalmente poetico.

Per spiegarmi, darò - anticipando le conclusioni - alcuni esempi: Bulgarelli gioca un calcio in prosa: egli è un "prosatore realista"; Riva gioca un calcio in poesia: egli è un "poeta realista".

Corso gioca un calcio in poesia, ma non è un "poeta realista": è un poeta un po' maudit, extravagante.

Rivera gioca un calcio in prosa: ma la sua è una prosa poetica, da "elzeviro".

Anche Mazzola è un elzevirista, che potrebbe scrivere sul “Corriere della Sera”: ma è più poeta di Rivera; ogni tanto egli interrompe la prosa, e inventa lì per lì due versi folgoranti.

Si noti bene che tra la prosa e la poesia non faccio distinzione di valore; la mia è una distinzione puramente tecnica.

Tuttavia intendiamoci: la letteratura italiana, specie recente, è la letteratura degli “elzeviri”: essi sono eleganti e al limite estetizzanti: il loro fondo è quasi sempre conservatore e un po’ provinciale... insomma, democristiano. Fra tutti i linguaggi che si parlano in un Paese, anche i più gergali e ostici, c’è un terreno comune: che è la “cultura” di quel Paese: la sua attualità storica.

Così, proprio per ragioni di cultura e di storia, il calcio di alcuni popoli è fondamentalmente in prosa: prosa realistica o prosa estetizzante (quest’ultimo è il caso dell’Italia): mentre il calcio di altri popoli è fondamentalmente in poesia.

Ci sono nel calcio dei momenti che sono esclusivamente poetici: si tratta dei momenti del “goal”. Ogni goal è sempre un’invenzione, è sempre una sovversione del codice: ogni goal è ineluttabilità, folgorazione, stupore, irreversibilità. Proprio come la parola poetica. Il capocannoniere di un campionato è sempre il miglior poeta dell’anno. In questo momento lo è Savoldi. Il calcio che esprime più goals è il calcio più poetico.

Anche il “dribbling” è di per sé poetico (anche se non “sempre” come l’azione del goal). Infatti il sogno di ogni giocatore (condiviso da ogni spettatore) è partire da metà campo, dribblare tutti e segnare. Se, entro i limiti consentiti, si può

immaginare nel calcio una cosa sublime, è proprio questa. Ma non succede mai. E un sogno (che ho visto realizzato solo nei Maghi del pallone da Franco Franchi, che, sia pure a livello brado, è riuscito a essere perfettamente onirico).

Chi sono i migliori “dribblatori” del mondo e i migliori facitori di goals? I brasiliani. Dunque il loro calcio è un calcio di poesia: ed esso è infatti tutto impostato sul dribbling e sul goal.

Il catenaccio e la triangolazione (che Brera chiama geometria) è un calcio di prosa: esso è infatti basato sulla sintassi, ossia sul gioco collettivo e organizzato: cioè sull’esecuzione ragionata del codice. Il suo solo momento poetico è il contropiede, con l’annesso “goal” (che, come abbiamo visto, non può che essere poetico). Insomma, il momento poetico del calcio sembra essere (come sempre) il momento individualistico (dribbling e goal; o passaggio ispirato).

Il calcio in prosa è quello del cosiddetto sistema (il calcio europeo): il suo schema è il seguente:

catenaccio → triangolazioni
→ conclusioni

Il “goal” in questo schema, è affidato alla “conclusione”, possibilmente di un “poeta realistico” come Riva, ma deve derivare da una organizzazione del gioco collettivo, fondato da una serie di passaggi “geometrici” eseguiti secondo le regole del codice (Rivera in questo è perfetto: a Brera non piace perché si tratta di una perfezione un po’ estetizzante, e non realistica, come nei centrocampisti inglesi o tedeschi).

Il calcio in poesia è quello del calcio latinoamericano: il suo schema è il seguente:

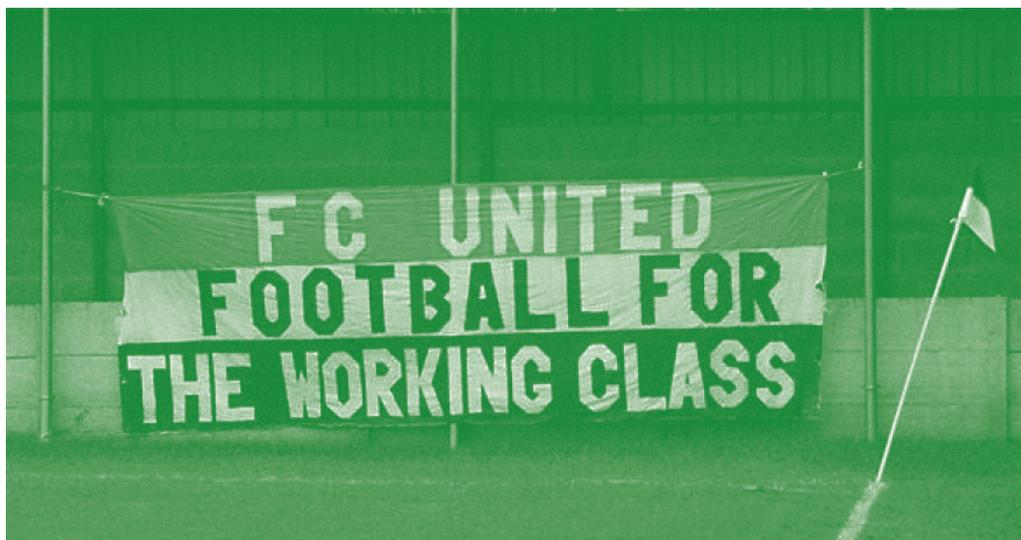
discese concentriche →
conclusioni

Schema che per essere realizzato deve richiedere una capacità mostruosa di dribblare (cosa che in Europa è snobbata in nome della “prosa collettiva”): e il goal può essere inventato da chiunque e da qualunque posizione. Se dribbling e goal sono i momenti individualistici poetici del calcio, ecco quindi che il calcio brasiliano è un calcio di poesia. Senza far distinzione di valore, ma in senso puramente tecnico, in Messico è stata la prosa estetizzante italiana a essere battuta dalla poesia brasiliana.

Pier Paolo Pasolini

Il giorno 3 Gennaio 1971

A poco valgono i milioni che una società investe in grandi atleti, perché quando si va in campo, si può perdere con qualsiasi squadra.



Si dice che il calcio abbia le sue origini nell'antica Cina. Ci sono anche indizi della pratica di uno sport praticato con una palla nelle civiltà precolombiane, principalmente tra i maya e gli aztechi. Ma il calcio moderno, così come lo conosciamo oggi, ha le sue origini in Inghilterra. Questo sport è divenuto popolare lungo il XIX secolo, legato alla crescita della classe operaia inglese e scozzese. In quegli anni, la pratica del calcio era vincolata alla lotta operaia per la diminuzione della durata della giornata lavorativa (a quell'epoca di 14 o 16 ore) ed alle richieste dei salariati di tempo libero, sport e ricreazione. In quel momento il calcio divenne patrimonio popolare e le élite migrarono verso la pratica di altri sport come il rugby o il polo. I lavoratori mercantili della grande flotta inglese cominciano a portarlo in giro per il mondo, a tutti i domini del grande impero britannico della fine del XIX secolo. Riesce a radicarsi soprattutto nel Cono Sud e nei porti dell'America Latina, come Montevideo (Uruguay), dove nel 1887 viene creato il Peñarol.

Emigrati europei, fuggendo dai propri paesi per ragioni politiche o per povertà, cercano una nuova vita nei paesi sudamericani. In questo modo, grandi colonie italiane e spagnole portano con sé la pratica del calcio fino al "nuovo mondo". Il Boca Juniors, di Buenos Aires, fu fondato da abitanti del quartiere de La Boca, in cui si trova il porto della città e dove trovano casa numerosi immigrati recentemente giunti nel paese argentino. I colori del club (azzurro e oro) furono scelti a causa della bandiera di un'imbarcazione svedese che arrivò al porto nel momento in cui nasceva la nuova squadra, nel 1905. I tifosi del Boca sono conosciuti come "los xeneizes" (i genovesi, NdT), aggettivo utilizzato in Italia per fare riferimento alle persone nate

a Genova, dal momento che un grande numero di immigrati provenienti da questa città italiana abitavano nel quartiere de La Boca e giocavano in questa squadra, o erano suoi simpatizzanti. I loro rivali cominciarono invece a chiamarli "los bosteros". A quell'epoca il mezzo di trasporto era il cavallo e le persone più umili lavoravano raccogliendo la "bosta" (letteralmente sterco, NdT) degli animali; siccome nella Boca trovavano posto lavoratori e immigrati disoccupati, gli si attribuiva quest'appellativo.

A loro volta i lavoratori delle ferrovie fondano diverse squadre di calcio, molte volte insieme a sindacati operai. È il caso del Ferrocarril Oeste, club fondato dai lavoratori del trasporto su treno, simbolo del capitalismo industriale. Gli Argentinos Juniors nacquero col nome di "Martiri di Chicago" richiamando gli operai caduti il primo maggio, così come proprio il primo maggio fu il giorno della fondazione del Chacarita Juniors, formato da operai anarchici, nei locali della biblioteca di un comitato socialista argentino. In quegli anni, e seguendo l'idea associativa di socialisti e anarchici, gli operai andavano fondando un po' dovunque club sociali e sportivi, che costituiscono gli antecedenti delle squadre attuali.

Nella metà del XX secolo, gli appassionati del Racing Club de Argentina, riunitisi sotto il nome de "La Guardia Imperiale", erano per lo più lavoratori del quartiere di Avellaneda, Buenos Aires, dove ha la propria casa la squadra Albiceleste. Il movimento peronista trovò maggiore appoggio e forza, proprio nel quartiere Avellaneda, dove vivevano le masse lavoratrici seguace del leader. Per questo motivo, lo stadio del Racing prende il nome da Juan Domingo Peron.

In Spagna, il club catalano del Barcellona, conosciuto come “Barça”, ha da sempre rappresentato e simboleggiato la Repubblica spagnola in opposizione al monarchico, franchista e aristocratico Real Madrid (che è diventata una delle squadre più razziste del mondo: quando, ad esempio, il giocatore colombiano Freddy Rincón fu acquistato dalla società madrileni i tifosi del Real lo fischiarono e prepararono uno striscione mostrato allo stadio che recitava “selvaggio nero, tornatene di nuovo nella giungla”). A Barcellona il grado di identificazione con la Repubblica era talmente alto che, una volta cominciata la guerra civile spagnola (nel 1936), la squadra intraprese un tour internazionale per raccogliere fondi per la resistenza repubblicana e la lotta contro il franchismo.

Durante gli anni 1960 e 1970 nel Sudamerica, le neonate “barras bravas” divennero il cuore pulsante di una vera e propria protesta sociale contro le dittature in Argentina, Cile e Uruguay. Le barras, frequentate per lo più da giovani, nel corso degli anni divennero veri e propri spazi di resistenza, dove si intonavano canti ribelli e dove si sventolavano bandiere che denunciavano la violazione dei diritti umani o che chiedevano la fine della dittatura.

Dall'epoca moderna in poi, i popoli vengono rappresentati nel contesto globale dagli Stati nazionali. Ed oggi, infatti, uno dei simboli principali di questa rappresentazione sono le squadre nazionali di calcio. Per questo motivo, negli ultimi anni è nata la nazionale di calcio palestinese che, a causa del blocco e l'occupazione militare israeliana dei loro territori, deve accontentarsi di convocare giocatori provenienti da altri paesi, ma d'origine palestinese,

come quelli che vivono in Cile e Argentina, che, pur essendosi “latinoamericanizzati” conservano la cultura araba ma soprattutto la nazionalità e le tradizioni palestinesi, e che per questo sono fieri di rappresentare la Palestina con la selezione nazionale di calcio.

Nel 1999, durante l'aggressione militare degli Stati Uniti e della NATO contro la Jugoslavia, decine di giocatori provenienti da quel paese e che giocavano in squadre europee, si sono fatti portavoce di un movimento contro la guerra e l'aggressione militare occidentale. Quando segnavano, festeggiavano mostrando magliette con su scritto “NATO assassina”, “fuori le truppe dalla Jugoslavia” o “abbasso la NATO”. Questo movimento ebbe un impatto internazionale di così grande rilievo, che la FIFA decise di proibire di mostrare magliette con qualsiasi tipo di scritta e punire i giocatori che lo facevano, attaccando apertamente la libertà di espressione.

Il calcio è stato, anche, una delle migliori idiosincrasie dei popoli, riflettendo caratteristiche nazionali come il Garra Charrua” degli uruguaiani, o la “fuerza guaraní” dei paraguaiani, tra i molti altri casi di una reale rappresentazione sociale dei diversi popoli. Ma trascendendo lo spazio nazionale, possiamo dire che il calcio riflette anche le contraddizioni sociali e le differenze all'interno delle società. Ad esempio, il Boca rappresentava gli immigrati poveri e i lavoratori che arrivavano a Buenos Aires e si stabilivano nei pressi del porto, nel quartiere de La Boca. Il suo tradizionale rivale, il River Plate, ha, invece, le sue strutture in un quartiere prestigioso della città, e dispone di uno stadio di lusso dove gioca anche la nazionale argentina. Il River era soprannominato “los millonarios”, in

riferimento alle grandi risorse economiche a disposizione e ai costosi trasferimenti dei giocatori che hanno fatto la storia di questo club e non solo.

pragmatismo inglese, la ferma attitudine tedesca, la gioia del Brasile, il “

In Colombia, la squadra dei “Los Millonarios”, come gli omonimi argentini incarna valori quali trionfalismo, tradizione e prestigio. La squadra che è chiamata anche il “ballet azul”, si distingue per la sua contabilità mercantile delle “13 stelle” ottenute. Mentre il suo storico rivale, il club Santa Fe, rappresenta l'artigiano, e la forza del popolo, il sacrificio, l'umiltà, la nobiltà, e la capacità di far fronte alle avversità. Il club Santa Fe, che è stato il primo campione di calcio colombiano pur non avendo i favori del pronostico, è diventato una grande squadra grazie allo spirito di sacrificio dei propri calciatori, e negli ultimi anni, ha affrontato i “narco-dream-teams” di Gacha, Escobar e dei Rodriguez.

In un paese dove hanno messo le radici il dogmatismo politico e l'intolleranza, vengono meccanicamente collegati il blu della maglietta dei Millionarios con il conservatorismo. Al contrario, su una delle bandiere dei supporters del Santa Fe è raffigurato il leader popolare Jorge Gaitan, figura ricordata da questa tifoseria, e che viene ricordato come “del popolo”, cioè santafereño.

il calcio, con la crescita di popolarità e il conseguente successo in molti paesi del mondo, viene rapidamente commercializzato e incorporato dal capitalismo. Le grandi aziende cominciano a vedere in questo sport una fonte redditizia di guada-

gno. Così, con l'approvazione e la complicità della Federazione internazionale di calcio (FIFA), il calcio diventa una vera e propria manna caduta dal cielo. Nel nuovo mondo del calcio, il giocatore finisce per diventare una merce, che ora difende la camicia, ma che sarà un “mercenario dello sport” per servire la causa del miglior offerente. Nel calcio, nell'era del dominio del capitale finanziario, passano in secondo piano il quartiere, il porto, il sindacato, la città, la regione e la nazione, e i vecchi standard dei calciatori. Il calcio da ora in poi sarà concepito come un “intrattenimento di massa”, adeguato per il profitto individuale, nel quale fanno il loro ingresso con i loro artigiani società multinazionali come la Coca-Cola, MasterCard, LG, Birra Aquila etc etc. E la FIFA sarà la grande impresa multinazionale del calcio, che amministra la redditività di tutto il circus.

Oggi, le squadre sono delle vere e proprie aziende ed i giocatori sono spesso venduti al miglior offerente. Tuttavia, il calcio continua - per certi aspetti - ad essere genuinamente popolare, basti pensare che sono pochi i calciatori famosi che hanno un'origine d'élite. E le multinazionali che ruotano attorno al mondo del calcio, nonostante i milioni che gestiscono, non lo potranno mai comprare in quanto fenomeno. A poco valgono i milioni che una società investe in grandi atleti, perché quando si va in campo, si può perdere con qualsiasi squadra. Tutto ciò, perché il calcio è ancora del popolo: della gente dei quartieri, dei porti umili come Tumaco e dei separatori dei viali, dove di solito ad ora di pranzo si vedono i famosi “rusos” (lavoratori edili), giocare con un pallone.

Di Camilo Rueda Navarro/ Pubblicato sulla rivista Viento del Sur, n.2, aprile 2005

Unlike two-sided football, no team keeps a record of the number of goals they score. However they do keep a tally of the goals they concede



An Introduction To Three-Sided Football

(Note: Three-sided football is used as a valuable training exercise. This introduction is by East London AAA)

It appears that the first person to come up with the idea of 3-sided football was Asger Jorn, who saw it as a means of conveying his notion of trialectics - a trinitarian supercession of the binary structure of dialectics. We are still trying to discover if there were any actual games organised by him. Before the London Psychogeographic Association organised its first game at the Glasgow Anarchist Summer School in 1993, there is little evidence of any games being played.

There is, of course, the rumour that Luther Blissett organised an informal league of youth clubs which played 3-sided football during his stint at Watford in the early eighties. Unfortunately, our research has found no evidence to support this. Nevertheless, Blissett's name will probably remain firmly linked to the 3-sided version of the game, even if in an apocryphal fashion.

The key to the game is that it does not foster aggression or competitiveness. Unlike two-sided football, no team keeps a record of the number of goals they score. However they do keep a tally of the goals they concede, and the winner is determined as the team which concedes least goals. The game deconstructs the mythic bi-polar structure of conventional football, where an us-and-them struggle mediated by the referee mimics the way the media and the state pose themselves as "neutral"

elements in the class struggle. Likewise, it is no psycho-sexual drama of the fuckers and fucked - the possibilities are greatly expanded!

The pitch is hexagonal each team being assigned two opposite sides for bureaucratic purposes should the ball be kicked out of the play. The blank side is called the front side. The side containing the orifice is called the backside, and the orifice is called a goal. Should the ball be thrust through a team's orifice, the team is deemed to have conceded a goal - so in an emblematic fashion this perpetuates the anal-retentive homophobic techniques of conventional football whereby homo-erotic tension is built up, only to be sublimated and repressed.

However the trialectic appropriation of this technique dissolves the homo-erotic/homo-phobic bipolarity as a successful attack will generally imply co-operation with the third team. This should overcome the prominent resistance to women taking their full part in football.

Meanwhile the penetration of the defence by two opposing teams imposes upon the defence the task of counterbalancing their disadvantage through sowing the seeds of discord in an alliance which can only be temporary. This will be achieved through exhortation, body language, and an ability to manoeuvre the ball and players into such a position that one opposing team will realise that its interests are better served by breaking off the attack and allying themselves with the defending team.

Football and Politics

Abstract

Football is undisputedly the world's most popular game. Three billion people have watched at least some of the live TV coverage of the last Men's World Cup – almost half of the world's population. In 2010, FIFA has more members than the United Nations (208 vs. 192).

The reasons for football's worldwide popularity are various. It is an easy game to play, the rules are simple and straightforward, and all you need is some kind of a ball, a somewhat flat surface, and something that can be used to indicate two goals. Football allows the experience of archetypal warfare in a pacified environment (a common Austrian term for football supporters is *Schlachtenbummler*: a person who travels from battle to battle). Football appeals to deeply rooted notions of collectivity and solidarity ("eleven friends," etc). Football has a long tradition and, in most parts of the world, is an important part of social life ("Let's watch a game!"). Football provides pop cultural icons, special moments, and big tournaments as common social reference points. Football allows for magic experiences and incredible personal stories, such as when no-name goalkeeper Jimmy Glass saved Carlisle United from relegation to amateur football in 1999 with a last-minute goal, only to disappear into anonymity again shortly after.

Finally, due to the relatively low scoring and the many factors that influence a match's outcome, football is a game most prone to sensational victories by outsiders and underdogs – while one exceptional



play and a bit of luck can never win you a volleyball or a tennis game, it can secure victory in soccer. Football skeptics have long criticized this aspect of the sport, yet it is undeniably a part of its magic.

The significance of football for many people's lives was maybe most succinctly summed up by Stanley Rouse, the former English FA Secretary and FIFA President,



in 1952: "If this can be termed the century of the common man, then soccer, of all sports, is surely his game... In a world haunted by the hydrogen and napalm bomb, the football field is a place where sanity and hope are still left unmolested."²⁵

Taking such a prominent position in the social world gives football power.

The game ignites the masses, creates folk heroes, divides, and unites people. When John Williams, the head of Leicester University's Centre for the Sociology of Sports, notes, "to say 'keep politics out of sport' is like trying to take rain out of the British climate,"²⁶ or when Chris Bamberg from Britain's Socialist Workers Party claims that "sport... is totally integrated into a framework of inter-state rivalry, capitalist production and class relations,"²⁷ then this plays out in football on many levels.

Unfortunately, the most obvious is football's political exploitation by those in power: politicians try to gain public support by identifying with the "people's game"; football victories are turned into political ones; and football tournaments are used to bolster authoritarian regimes.

John F. Hobsbawm has argued that football evokes chauvinistic tendencies more so than any other social phenomenon.²⁸ Simon Kuper has observed that "it is a rare dictator who ignores soccer."²⁹

National holidays have been declared after soccer victories in Costa Rica, Nigeria, Jamaica, Cameroon, Turkey, and elsewhere.

Football has also served as a tool in international relations. When Brazil played a friendly in war-torn Haiti in 2004, politicians hardly denied that the game was staged to boost Brazil's chances for a permanent seat in the United Nations Security Council. In other contexts, football reflects geopolitics, for example when Israeli teams play in European competitions rather than in Asian ones, or when military conflicts bar national teams from their home grounds; the Georgian team, for example, was forced to begin its

World Cup qualifying campaign in 2008 in Mainz, Germany, because of the country's military confrontation with Russia. Worldwide social and economic injustice is reflected in football when teams from the global South are denied visas for attending tournaments in the global North, a common phenomenon.

In the seminal *The Ball Is Round: A Global History of Football*, David Goldblatt speaks of official soccer culture as colonized by the politics of "appeasement"—in his assessment, this explains incidents like the Nazi salutes of English players before an international match against Germany in May 1938.³⁵

Finally, here are some further examples of football being caught in the crossfire of political conflict in various ways:

Several football stadiums have been used as detention centers for political opponents. In the 1970s, this was the case in Chile and Argentina. In El Salvador, the national stadium has even been used to carry out televised executions of dissidents. More recently, "illegal" Albanian immigrants have been herded and detained at the football stadium in Bari, Italy.

In 1980, Colombia's *Movimiento 19 de Abril* (M-19) took several diplomats hostage at the Embassy of the Dominican Republic in Bogotá. They had gained entry to the premises by asking to retrieve a soccer ball they had kicked over the fence.

In June 1994, members of the loyalist Ulster Volunteer Force (UVF) entered a bar in the small Catholic village of Loughinisland during an Ireland vs. Italy Men's World Cup game, killing six people and wounding several more.

In 1997, the 126-day hostage drama at

the Japanese embassy ended with the Tupac Amaru rebels gathering to play football in the foyer, when a special police unit detonated a bomb, killing most of them instantly.

During the 2010 Africa Cup of Nations in Angola, the bus of the Togolese team was attacked by the *Frente para a Libertação do Enclave de Cabinda* [Front for the Liberation of the Enclave of Cabinda] (FLEC), leaving three people dead.



Football's Role as an "Opiate of the Masses"

Albert Camus, Toni Negri, and Claudio Tamburrini are far from the only intellectuals who have embraced the game of soccer. There are also Vladimir Nabokov, Evelyn Waugh, Pier Paolo Pasolini, and the Latin American writers Eduardo Galeano, Mario Benedetti, and Mario Vargas Llosa, as well as the Peruvian director Francisco Lombardi, president of Sporting Cristal in the 1990s. Nonetheless, in intellectual circles football has often been described as nothing but a circus in which "twenty-two adults run after one ball." Especially among Marxists, the

"opiate of the masses" argument has had a very secure place for a long time. The gist of the argument is simple: you give the masses something to be passionate about, and it keeps them from being passionate about political change.

Arguably, the history of soccer confirms this. Fearing the unruliness of the game, the upper classes realized that it could work to their own advantage as a controlled working-class distraction, as a

time to forget the hardships of work, and as something to look forward to while toiling away in the factories.

Perhaps even more troubling is the false sense of unity that soccer victories produce. Graciela Daleo remembers celebrating with "the guy who had tortured you with electric drills" after Argentina's Men's World Cup victory in 1978. She says:

The football thing becomes the dominating thing even in the concentration camp. The torturer who had tortured you when you were kidnapped, if he supported the same club as you did, this terribly mad ghostly bond would be established. Whenever I hear that song by [Joan Manuel] Serrat, "Fiesta," where he

sings “the villain and the rich man shake hands, the differences don’t matter” I don’t know. I’ve got an anger that has less to do with a sociological analysis and is more a gut reaction: I hate World Cups because they dissolve the class struggle. In a way, during the World Cup it seems we are all the same. We are not all the same.³⁶

Andrew Feinstein wrote of similar dynamics in connection with the latest Men’s World Cup in South Africa: “The World Cup will create a feel-good factor in South Africa, but when it’s all over, the same urgent problems will remain in the world’s most unequal country.”³⁷

Dale T. McKinley added to this analysis: “In the case of the ‘greatest show on earth,’ leaving aside the very real beauty and enjoyment of the game of soccer, the myth-making has created a situation akin to inhaling tik – a short-lived high/euphoria that obscures all reality, followed by a rapid, depressing ‘come down’ back to that reality.”³⁸

These sentiments are confirmed by the Ivory Coast player Kolo Touré, when he talks about the effects of soccer victories for the troubled country: “Our job is to try to make people happy and to help them forget everything else. At the same time, we know that we players can’t solve all of the country’s problems. They wouldn’t even disappear if we won the World Cup. People would be happy for two, three weeks – then everything would be again like it was before.”³⁹

To this day, such observations lead some Marxist theorists to a stern rejection of football. After the South Africa World Cup, Terry Eagleton published an article in the *Guardian*, entitled “Football: A Dear Friend to Capitalism.” He wrote:

The World Cup is another setback to any radical change. [...] If every rightwing

thinktank came up with a scheme to distract the populace from political injustice and compensate them for lives of hard labor, the solution in each case would be the same: football. No finer way of resolving the problems of capitalism has been dreamed up, bar socialism. And in the tussle between them, football is several light years ahead.⁴⁰

However, while many aspects of football politics give reason to the “opiate of the masses” argument, football is too complex a phenomenon for such a reduction. The game retains many rebellious aspects as well as genuine elements of working-class culture. In a 1998 article, Austrian Marxist Eric Wegner states that it has become necessary to partially partake in different forms of capitalist mass culture in order not to become completely isolated and to avoid psychological breakdown. Football has historically not only served the distraction from political and social problems, but also the creation of collective pride and class consciousness [...] with a more than average progressive potential.⁴¹

In July 2010, the Portsmouth Socialist Party branch posted a text expressing similar sentiments, entitled “Workers of the World Unite: Football and Socialism.” Among other things, the authors claimed:

While it would be correct to say that some in the capitalist class still see football as serving this role [opiate of the masses], it would be patronising in the extreme, to the millions of working class people who watch and play the game, to declare that they’ve simply been conned or duped, that their love of the sport as entertainment is simply a form of crowd control “brainwashing.” Football is a

unique cultural phenomenon. No other sport or leisure activity has developed and spread globally like it [...] Outside of the trade union movement there are very few areas of modern society where thousands of working class people can gather under a common banner, in support [of] a common cause. While some may cast this aside as mere tribalism, there exist clear feelings of inter-fan solidarity, which if promoted can have a positive great impact on promoting working class consciousness.⁴²

Over the last twenty years, the embrace of postmodern diversity and “irrationalism” has given many intellectual closet football fans enough self-confidence to openly voice their passion for the game. It has also become popular to theorize soccer in intellectual forums, and playing the game suddenly

gained an air of coolness, as if you dared enter forbidden terrain. In Germany, both the pop culture magazine *Spex* and the radical journal *Die Beute* ran regular football articles in the 1990s. The famed psychoanalyst Klaus Theweleit (*Male Fantasies*) began to publish and lecture about football, and today, before every big tournament, intellectuals profess their love for the game – even if they know nothing about it.

The instrumentalization of football has little to do with the game itself. The powerful instrumentalize everything, including sports, arts, and consumer culture. An “opiate of the masses” is not dependent on football; if football disappears, another opiate will be found. In other words, the solution is not to fight football but to fight a power structure that relies on mass control and distraction.

Introduction to trialectics

Definition

“Trialectics is a synthesis of basically the same systems of thought that appeared in the 20th century under different names, such as “ecology of mind”, “unitary thought”, “general systems thinking”, “cybernetics” or “synergetics”. Trialectics is the third essential current of the logical thinking that evolved from Aristotle’s formal logic and Hegel’s dialectics. Therefore, we are first going to explore the basic axioms of formal logic and dialectics and then compare them with trialectics.

But What is the dialectics DIALECTICS

Dialectics, as more dynamic logic of Hegel and Marx, on the other hand leads to unavoidable conflicts and does not contain a limitation concept. It has introduced terms such as change and opposition into logical thinking, which has enabled most of the main social changes over the last 200 years. Unfortunately, lack of limitations in dialectical thinking brought us to the edge of ecological disaster and self-destruction. It happened because

the dialectic attitude encourages accumulation of energy, money or political power as long as it can be used as the means of development of a person, family, company or nation. The idea that conflicts are the main generators of change can justify violence and wars. Projection mechanisms and suppression are a reflection of the dialectical viewpoint in psychology. People see the causes of their problems in the external world, and they try to function “normally” by aggressively suppressing their own negative characteristics.

dialectics is the leading world viewpoint nowadays it has reached its climax not in the communist countries, but in the western, capitalistic world. Concepts characterizing the business politics of Wall Street in New York and other banking centers, as well as the state politics of the most powerful world countries are dialectical - pressure, competition, accumulation of material resources and political power needed for solving the world “conflicts” and realization of the future “breakthrough” (typical dialectic words). The formal-logic viewpoint, and not the dialectical one, characterizes some former and still existing communist countries. Hardly anything ever changes there, and the atmosphere is dominated by stagnation, inactivity, intangibility and general rigidity.

Further explanations TRIALECTICS

Trialectics is a more complex system of thought, encompassing and transcending formal logic and dialectics. It is possible to analyze any manifestation more thoroughly using trialectics.

Trialectics is a concept invented by Lefebvre (dialectics of triplicety) and further developed and applied to space by Edward Soja (trialectics).

The spatial triad

Henri Lefebvre distinguishes three types of spaces within the trialectics of spatiality:

objective space (spatial practices). This is the space that is taken for granted as it is given and it is neutral. This is the space where architects and spatial planners work in. Think of blueprints, plans, etc.

conceived space (representations of space). This is the space which is completely formed in the mind. It is an entirely mental space. This space is closely related to the utopian thinking and idealism is important. Think of artists who are totally free in ideas and not bounded by the physical/objective space. But also think of politicians and their ideology.

lived space (space of representations). This is the space that is the result of the espace perçu

and the espace conçu. The lived space takes place as a result of the objective and conceived space. Politics, for instance, happen in the gap between the spatial practices and the representations of space: this is how the world is (objective) and this is how we imagine how it should be (conceived). The espace vécu is thus the working out of the other two spaces.

According to Soja “the third term never stands alone, totally separate from its precedents or given absolute precedence on its own.” So to Soja this is the key point to Lefebvre dialectics of triplicety and of from there he wants to describe Thirdspace. Here the the Trialectical thinking is adopted to describe the concept thirdspace as trialectics of spatiality.

Trialectical thinking is difficult, for it challenges all conventional modes of thought and taken-for-granted epistemologies (Epistemology). It is disorderly, unruly, constantly evolving, unfixed, never presentable in permanent constructions.

